



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání 31.3.2022

Číslo jednání: JedNZ44-27/2022

Datum jednání: 31.03.2022

Místo jednání: sál Hotelu U Zeleného stromu Nepomuk

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: dle prezenční listiny

Hosté: dle prezenční listiny

Přílohy: jsou součástí návrhů

PREZENČNÍ LISTINA - členové zastupitelstva města Nepomuk:

Jméno a příjmení	INC	Za stranu/hnutí	Přítomnost
Baroch Karel	KB	Zelená pro Nepomuk	ANO
Baroch Marek, Mgr.	MB	ANO 2011	ANO
Demela Milan, Mgr.	MD	SN pro Nepomuk	ANO
Hánová Anna, PharmDr.	AH	Sdružení ODS a NK	ANO
Jiran Pavel, Ing.	PJ	SN pro Nepomuk	ANO
Kouba Jiří	JK	ANO 2011	ANO
Kovář Václav	VK	Sdružení kandidátů Nepomuka a Dvorce	ANO
Kroupa Pavel, PhDr.	PK	Zelená pro Nepomuk	ANO
Mareček Michal, MUDr.	MM	Sdružení kandidátů Nepomuka a Dvorce	ANO
Němec Miroslav, Ing.	MNS	SNK - Pro Nepomuk	ANO
Němec Miroslav, Mgr.	MNMI	SNK - Pro Nepomuk	ANO
Novák Václav	VN	Komunistická strana Čech a Moravy	ANO
Švec Jiří, Ing.	JŠ	ANO 2011	NE
Vokurka Vladimír	VV	ANO 2011	ANO
Zeman Pavel, Mgr.	PZ	SNK - Pro Nepomuk	ANO

1. Zahájení

Místostarosta města **V. Vokurka** zahájil v 17:04 XXVII. veřejné zasedání městského zastupitelstva. Uvedl, že zastupitelstvo bylo svoláno řádně v souladu s platnou legislativou a jednacím řádem. Protože je na zasedání přítomno 14 členů zastupitelstva, je zasedání usnášení schopné. Úvodem byli určeni zapisovatelé Pavel Motejzík a Alice Baumruková Kotylová.

2. Zpráva ověřovatelů zápisu z minulého zasedání

Před zahájením vlastního jednání požádal **V. Vokurka** ověřovatele zápisu z XXVI. zasedání městského zastupitelstva ze dne 24. 2. 2022 o podání zprávy o ověření zápisu.

J. Kouba řekl, že se zápis shoduje ve všech bodech.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání 31.3.2022

3. Program jednání

Na úřední desce a webových stránkách města byl zveřejněn tento program, který byl také rozeslán zastupitelům:

1. Zahájení
2. Zpráva ověřovatelů zápisu z minulého zasedání
3. Program jednání
4. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
5. Kontrola plnění usnesení
6. Představení projektového záměru-výstavba Výrobní areál Dvorec Pilnice - KLAUS Wood a.s.
7. Úprava schváleného rozpočtu dle platné legislativy platné od 01.01.2022
8. Směna pozemků v k. ú. Dvorec **Staženo !!!**
9. Různé + Diskuse
10. Závěr

DISKUZE:

V. Vokurka informoval o vyškrtnutí bodu Směna pozemků v k. ú. Dvorec a přidání bodu Schválení koncepce prevence kriminality.

Finální návrh programu:

1. Zahájení
2. Zpráva ověřovatelů zápisu z minulého zasedání
3. Program jednání
4. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
5. Kontrola plnění usnesení
6. Představení projektového záměru-výstavba Výrobní areál Dvorec Pilnice - KLAUS Wood a.s.
7. Úprava schváleného rozpočtu dle platné legislativy platné od 01.01.2022
8. Schválení koncepce prevence kriminality **Odloženo!!!**
9. Různé + Diskuse
10. Závěr

Podklady pro jednání zastupitelstva obdrží všichni zastupitelé v termínu stanovené zákonem. Zápis z jednání a veškeré přílohy k bodům jsou přílohou zápisu a jsou zveřejněny na webových stránkách města.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání 31.3.2022

HLASOVÁNÍ:

Návrh usnesení: (1059/NZ4/2022)

ZMN schvaluje program jednání.

KB	MB	MD	AH	PJ	JK	VK	PK	MM	MNS	MNMI	VN	JŠ	VV	PZ
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	X	A	A

(A = ano, N = ne, Z = zdržel se, x = nepřítomen, - = nehlasoval)

Schváleno (14-0-0)

4. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

V. Vokurka navrhl jako členy návrhové komise M. Barocha, M. Němce ml. a P. Kroupu.

V. Vokurka navrhl jako ověřovatele zápisu M. Demelu a P. Jirana.

DISKUZE:

Bez příspěvků.

HLASOVÁNÍ:

Návrh usnesení: (1060/NZ4/2022)

ZMN volí návrhovou komisi ve složení M. Němec ml., M. Baroch a P. Kroupa.

KB	MB	MD	AH	PJ	JK	VK	PK	MM	MNS	MNMI	VN	JŠ	VV	PZ
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	X	A	A

(A = ano, N = ne, Z = zdržel se, x = nepřítomen, - = nehlasoval)

Schváleno (14-0-0)

Návrh usnesení: (1060/NZ4/2022)

ZMN volí ověřovatele zápisu M. Demelu a P. Jirana.

KB	MB	MD	AH	PJ	JK	VK	PK	MM	MNS	MNMI	VN	JŠ	VV	PZ
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	X	A	A

(A = ano, N = ne, Z = zdržel se, x = nepřítomen, - = nehlasoval)

Schváleno (14-0-0)



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání 31.3.2022

5. Kontrola plnění usnesení

V. Vokurka předal slovo **V. Novákovi**.

V. Novák uvedl, že provedl kontrolu plnění usnesení z minulého ZMN a usnesení je průběžně plněno.

DISKUZE:

Bez příspěvků.

Návrh usnesení: (1061/NZ4/2022)

ZMN bere na vědomí kontrolu plnění usnesení.

KB	MB	MD	AH	PJ	JK	VK	PK	MM	MNS	MNMI	VN	JŠ	VV	PZ
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	X	A	A

(A = ano, N = ne, Z = zdržel se, x = nepřítomen, - = nehlasoval)

Schváleno (14-0-0)

6. Představení projektového záměru - výstavba Výrobní areál Dvorec Pilnice - KLAUS Wood a. s.

Předkládá: RMN

Zpracoval:

V. Vokurka předal slovo majiteli společnosti **KLAUS Timber a. s. Marcelovi Klausovi**.

M. Klaus seznámil přítomné s projektovým záměrem výstavby Výrobního areálu Dvorec Pilnice – KLAUS Wood a. s.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

Oznamovatel **KLAUS Wood a.s.** požádal vedení města o vystoupení, představení svého záměru – výstavba Výrobního areálu Dvorec Pilnice na jednání zastupitelstva s tím, že svůj záměr chce představit nejen vedení města, ale i široké veřejnosti.

M. Klaus seznámil přítomné s okolnostmi vzniku dceřiné společnosti **KLAUS Timber KLAUS Wood a. s.** Dále představil projekt výstavby pilnice Dvorec. Představil podobu budoucí stavby, popsal také technologie, které budou v pilnici instalovány, a jejich výhody, obzvlášť co se týče eliminace možného hluku provozu. Věnoval se také oblasti dopravy a možného dalšího navýšení provozu kamionů, seznámil přítomné s hodnocením EIA a s měřením provozu v oblasti obce Dvorec, které se to týká, a představil skutečný přibližný budoucí stav provozu. Reagoval na obsah petice proti záměru výstavby, obzvlášť co se týče právě obavy ze zvýšeného provozu kamionů. Uvedl, že obavám uvedeným v petici rozumí a ze strany společnosti **KLAUS Timber / KLAUS Wood** je maximální snaha o to všechny problémy řešit, nicméně u většiny z nich při řešení nezáleží jen na ní.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání 31.3.2022

M. Klaus také krátce informoval o chystané přestavbě nepomuckého vlakového nádraží ve Dvorci, které se výrobního areálu společnosti týká (bude vybudována železniční vlečka přímo do výrobního areálu Dvorec, díky čemuž dojde k určité úspoře z hlediska množství projíždějících kamionů). Informace o nádraží doplnil **V. Vokurka**.

V. Vokurka seznámil přítomné s postojem města Nepomuk k záměru výstavby. Uvedl, že na město je tlak ze všech stran, a to obzvláště, co se týče plánovaného "obchvatu" a sjezdu ze silnice č. 20, který uleví provozu v Nepomuku a Dvorci. Teď je ale tento projekt v rukou Ředitelství silnic a dálnic a není možné to ze strany města Nepomuk urychlit.

DISKUZE:

V. Novák se zeptal, jaká plocha pozemků bude použita na obchvat v koridoru od Třebčic k trati a kolik pozemků je již vykoupeno. **V. Vokurka** uvedl, že pozemky budou vykupovat České dráhy a město bude přizváno pouze jako zprostředkovatel. S určitými majiteli bylo už zahájeno jednání.

V. Novák se zeptal, zda je tato stavba ve veřejném zájmu a co nastane, když někdo z majitelů pozemků nebude chtít přistoupit na odprodání.

V. Vokurka a M. Klaus odpověděli, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu.

██████████ se zeptal na manipulační prostor v projektu pilnice, kde budou umístěny stroje, které nebudou v žádné hale apod. Zeptal se na možný hluk v tomto prostoru. **M. Klaus** v odpověď popsal, jak bude vypadat manipulační prostor a co bude uděláno pro maximální omezení hluku.

V. Vokurka doplnil informace s tím, že co se týče možné výstavby protihlukové stěny, de facto materiál použitý pro výstavbu areálu bude jako protihluková stěna působit. **M. Klaus** dále vysvětlil rozdíl mezi hlukem při nakládání vagonů kulatinou a manipulací s kulatinou při vyložení ve VA Dvorec, kdy bude hluk výrazně nižší.

Diskutující z veřejnosti se zeptal, kolik bude v provozu ketrů a jakou budou mít výrobní kapacitu vzhledem k možným rizikům takového provozu, přičemž vzpomenu např. požár v Chanovicích. **M. Klaus** uvedl, že technologie ve Dvorci nebudou ketry, ale jiné technologie. Dále uvedl, že v provozu ve Dvorci budou např. rizika požáru naprosto minimální. Diskutující se dále zeptal na podrobnosti ohledně železniční vlečky, jejího umístění a spojitostí s dalšími úpravami nádraží. **M. Klaus** uvedl na pravou míru, co z železničních úprav s KLAUS Timber souvisí, a co ne.

██████████ se zeptal, zda by bylo možné provést protihlukový nástřik vozovky. **V. Vokurka** reagoval s vysvětlením, proč je k takovému řešení skeptický. Dále ██████████ požádal **M. Klause**, aby vyřídil všem řidičům, aby v kritickém úseku jezdili pomaleji. **M. Klaus** uvedl, že na tomto má společnosti KLAUS Timber pozornost a řidiče pravidelně upozorňuje.

██████████ uvedl, že dokud, dle jeho názoru, nebude vybudován obchvat, nemá cenu stavět další provoz, jelikož provoz v Tojické, Blatenské i Rožmitálské ulici drasticky stoupne. Dále projevil skepsi ohledně omezení hluku provozu a brzké realizaci jak obchvatu, tak úpravy železnice. Podobný obchvat byl údajně slíben už v roce 2016 na jednání, kde byl poprvé představen záměr výstavby v průmyslové zóně ve Dvorci a dosud nebyl realizován. Dále uvedl, že při dřívější prezentaci výstavby pilnice nebyla zmíněna železniční vlečka do areálu.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání 31.3.2022

M. Klaus uvedl, že při představování výstavby v průmyslové zóně v roce 2016 nesliboval obchvat apod. Představil pouze záměr výstavby společnosti KLAUS Timber a ten byl stoprocentně dodržen. Zároveň uvedl, že na jednání zastupitelstva v únoru roku 2022 se ptal přítomných, zda je obtěžuje hlukem současný provoz – bylo mu sděleno, že ne. Dále se opět vyjádřil k riziku hluku a měření dopravy. Uvedl, že provoz v Rožmitálské ulici nemá s KLAUS Timber nic společného. Proti tomuto tvrzení se [REDAKCE] ohradil.

M. Klaus uvedl, že petice ho vidí jako nástroj k tomu, aby se urychlilo zbudování obchvatu a úprava železnice. V tomto ohledu už ale zástupci společnosti i zástupci města dělají maximum. Dále uvedl, že železniční vlečka nebyla dříve prezentována z toho důvodu, že ještě nebyla vyřízena všechna potřebná povolení.

Diskutující z řad veřejnosti se vyjádřila k tomu, že zvýšený provoz v Tojické ulici ničí vozovku a také je velmi obtížné vůbec vyjet autem od domu. Dále uvedla, že v ulici nejsou chodníky a v ulici je hluk. **V. Vokurka** se vyjádřil ohledně příčin současného stavu vozovky. Dále uvedl, že doprava narůstá všude, nejen v Tojické ulici. Dále uvedl, že za obyvatele ulice byl zplnomocněn [REDAKCE] který měl s městem jednat ohledně možných úprav v ulici (např. chodníky). **V. Vokurka** popsal dosavadní výsledky jednání, které prozatím žádné řešení nepřineslo (stagnace je nicméně ze strany obyvatel).

Další diskutující z řad veřejnosti uvedl, že záměr průmyslové zóny byl znám již dávno. Že dosud nebyla řešena příjezdová komunikace, je chyba zastupitelstev minulých. Uvedl, že pracovníci KLAUS Timber do areálu, který je zde dnes postaven, nějakým způsobem jezdit musí.

M. Klaus uvedl, že Tojická ulice není na takový provoz dimenzována a jsou si toho všichni vědomi. Dále odpověděl na dotaz další diskutující, jakou hmotnost má kamion (a s tím související vibrace, které působí na vozovku i na okolní stavby). Dále **M. Klaus** poprosil obyvatele Dvorce, aby nebrali jeho společnost jako rukojmí a prostředek k tomu, aby něčeho dosáhli.

Další diskutující z řad veřejnosti vyjádřil svoje obavy z hlediska bezpečnosti provozu.

V. Vokurka se vyjádřil ještě ohledně vybudování chodníku v Tojické ulici. Znovu vyzval, aby se obyvatelé ulice domluvili, co přesně by mělo být v ulici zbudováno, aby o tom mohlo být dále jednáno.

[REDAKCE] uvedl závěry z rozhovoru s [REDAKCE] a důvody, proč dosavadní jednání o úpravách ulice troskotají. Dále znovu zopakoval, že nejprve by měl být vybudován obchvat a pak až by měl být rozšiřován výrobní areál v průmyslové zóně.

V. Vokurka uvedl, že právě rozšíření provozu a vybudování pilnice je argumentem pro urychlení vybudování obchvatu. Dále uvedl, že společnost KLAUS Timber byla vždy vstřícná a štedrá ke všem místním spolkům apod. A není zákon, který by zakázal podnikateli vybudovat vlastní záměr na svém pozemku.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání 31.3.2022

M. Klaus uvedl, že znovu prosí petiční výbor, aby výstavbu neblokovali. V petici jsou uvedeny určité dezinformace především, co se týče navýšení dopravy. Dále uvedl, že petice situaci zkomplikuje, nicméně maximálně se vše zdrží o několik měsíců, ale výstavbě to nezabrání.

██████████ se zeptal, co M. Klaus hodlá dělat pro Dvorec, na což M. Klaus reagoval.

P. Jiran se vyjádřil ke srovnání pily v Chanovicích a budoucí pilnice ve Dvorci. Uvedl, že není reálný postup nejprve postavit cestu a pak až provozovnu. Právě v Chanovicích se to dělo obráceně, obyvatelé měli také situaci složitou, ale vydrželi a nakonec se řešení dočkali.

Diskutující z řad veřejnosti se vyjádřil ohledně navýšení dopravy i z hlediska stavby, která zde bude probíhat. M. Klaus uvedl, že je možné dopravu po dobu stavby částečně „odklonit“ z některých míst.

Diskutující z řad veřejnosti se zeptal na možné omezení rychlosti na 30km/h v Tojické ulici. **V. Vokurka** odpověděl s tím, že oficiálně nebyl shledán důvod pro snížení rychlosti, když je vozovka v současné době opravena a má standardní šířku.

M. Klaus na závěr znovu poprosil členy petičního výboru, aby situaci nekomplikovali. Protáhnout začátek výstavby by se povedlo pouze o několik měsíců, ne o několik let, a projekt by se pro KLAUS Timber prodražil, ale to by byl jediný výsledek.

V. Vokurka poděkoval M. Klausovi za prezentaci a veřejnosti za podněty a vyhlásil krátkou přestávku.

Návrh usnesení: (1063/NZ4/2022)

ZMN bere na vědomí

představení záměru - výstavba Výrobního areálu Dvorec Pilnice – KLAUS Wood a.s., Průmyslová 348,

335 01 Nepomuk.

KB	MB	MD	AH	PJ	JK	VK	PK	MM	MNS	MNMI	VN	JŠ	VV	PZ
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	X	A	A

(A = ano, N = ne, Z = zdržel se, x = nepřítomen, - = nehlasoval)

Schváleno (14-0-0)

Během přestávky odešla A. Hánová.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání 31.3.2022

7. Úprava schváleného rozpočtu dle platné legislativy platné od 01.01.2022

Předkládá: RMN

Zpracoval: J. Somolík

V. Vokurka seznámil přítomné s obsahem bodu prostřednictvím důvodové zprávy.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

Dne 01.01.2022 nabyla účinnosti vyhláška č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě.

Tato vyhláška ruší s účinností od 01.01.2022 některé položky rozpočtové skladby. Jednou z těchto zrušených a městem Nepomuk rozpočtovaných položek je položka 1340 – Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Nová nahrazující položka je položka 1345 - Příjem z poplatku za obecní systém odpadového hospodářství a příjem z poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci.

Některé další položky byly pouze přejmenovány.

Zastupitelstvo města Nepomuk schválilo rozpočet na rok 2022 dne 09.12.2021, tj. v době kdy ještě vyhláška č.412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě neplatila.

Pokud byl rozpočet schválen před účinností nové vyhlášky, je zapotřebí položky rozpočtu upravit dle platné legislativy. Tak tomu je i v případě schváleného rozpočtu města Nepomuk na rok 2022.

Výše rozpočtovaných příjmů a výdajů se touto úpravou nezměnila. Zastupitelstvo bere tuto úpravu rozpočtu pouze na vědomí a informace o ní bude zveřejněna na webových stránkách města Nepomuk a na úřední desce.

Plnění usnesení zajistí J. Somolík

DISKUZE:

Bez příspěvků.

Návrh usnesení: (1062/NZ4/2022)

ZMN bere na vědomí úpravu schváleného rozpočtu dle platné legislativy platné od 01.01.2022.

Plnění usnesení zajistí Jaroslav Somolík.

KB	MB	MD	AH	PJ	JK	VK	PK	MM	MNS	MNMI	VN	JŠ	VV	PZ
A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	Z	X	A	A

(A = ano, N = ne, Z = zdržel se, x = nepřítomen, - = nehlasoval)

Schváleno (12-0-1)



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání 31.3.2022

8. Schválení koncepce prevence kriminality

Předkládá: RMN

Zpracovaly: L. Taušlová, G. Černá

DISKUZE:

M. Mareček uvedl, že podklady k tomuto bodu byly dodány příliš pozdě a původně měl být dnes projednán jiný program, a proto navrhuje stažení tohoto bodu z dnešního jednání. Dále se ohradil proti tomu, že v koncepci je již předem nadepsáno, že zastupitelstvo ji schválilo.

I. Šiftová reagovala s tím, že na začátku zasedání bylo předneseno, jaký bod programu je stažen a jaký přidán. Dále vysvětlila, že předložená koncepce je pouze návrh, nic tedy není ještě předepsáno. Dále vyjádřila souhlas s tím, že podklady byly opravdu dodány na poslední chvíli, což má ale souvislost s tím, že k dnešnímu dni město Nepomuk podávalo žádost o dotaci ve výši více než 1 000 000 Kč na provoz, mzdové náklady městské policie v Nepomuku – a jednou z doporučených příloh byla právě koncepce kriminality. Není nicméně třeba dnes bod schvalovat, diskuzi nad koncepcí lze odložit na řádné zasedání zastupitelstva 28. 4.

M. Mareček uvedl, že při zrušení městské policie se ušetří více, než když policie bude a město dostane dotaci.

V. Vokurka dodal, že dotace je na 50 % nákladů. Podpořil návrh I. Šiftové bod odložit na další jednání.

M. Němec ml. se zeptal, zda bude stačit pozdější dodání podkladů, na což reagovala **I. Šiftová** a **P. Motejzík** s upřesněním termínů.

M. Baroch navrhl bod v jednání ponechat, uvedl, že pokud je šance získat finanční prostředky, město by ji mělo využít. A koncepce prevence není nijak zavazujícím dokumentem.

J. Kouba uvedl, že za chvíli by zastupitelé nemuseli dostávat vůbec žádné podklady.

P. Kroupa zpochybnil kvalitu zpracování koncepce.

P. Jiran uvedl, že se jedná o obecný text, který není konkretizovaný tak, jak by měl být. Pokud ale v této podobě dostačuje jako příloha k žádosti o dotaci, tak se jeho dnešním schválením nic nezkazí.

HLASOVÁNÍ:

Protinávrh:

ZMN souhlasí se stažením bodu 9) Schválení koncepce prevence kriminality z dnešního programu zastupitelstva. Plnění usnesení zajistí L. Taušlová a G. Černá.

KB	MB	MD	AH	PJ	JK	VK	PK	MM	MNS	MNMI	VN	JŠ	VV	PZ
A	Z	A	X	Z	A	N	A	A	Z	Z	A	X	A	A

(A = ano, N = ne, Z = zdržel se, x = nepřítomen, - = nehlasoval)

Schváleno (8-1-4)

Odloženo !!!



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání 31.3.2022

9. Různé+diskuze

V. Novák se zeptal, jak je na tom v současnosti spor ohledně STK Nepomuk.

V. Novák se ohradil proti podobě zápisů ze zasedání zastupitelstva. Dle jeho názoru není zápis především v diskuzích dostatečně podrobný, zapsané informace nejsou jasné apod. Dále se ohradil proti anonymizaci určitých údajů v zápise, která činí zápis nesrozumitelným pro veřejnost.

I. Šiftová poděkovala za podnět. Uvedla, že zápis jako takový netvoří zaměstnankyně městského úřadu. Dále co se týče anonymizace, ta je prováděna z důvodu ochrany osobních údajů, která je nutná především v případech, že je projednáván bod týkající se fyzické osoby. Dále uvedla, že je možné, že v anonymizaci textu nastane chyba. Obsah zápisů, v případě, že nevyhovuje, mohl být nicméně řešen už na začátku volebního období a ne de facto na jeho konci, když byly zápisy zpracovány stejným způsobem celou dobu. Dále uvedla, že co se týče anonymizovaných bodů, zastupitelé dostávají všechny podklady, ale je možné, že pro veřejnost anonymizované zápisy nemusí být vždy srozumitelné. Uvedla, že podoba zápisů bude projednána a bude jednáno o změně zapisovatele na pracovníka úřadu.

V. Novák se dále zeptal na další případ anonymizace, tentokrát u nabídkové ceny Automotoklubu Nepomuk v jednom z bodů projednávaných na minulém zasedání.

I. Šiftová vysvětlila, proč byl tento údaj anonymizován (opět se údaj týkal soukromé osoby).

V. Vokurka navrhl, aby zápis projednal kontrolní výbor, na což reagoval **V. Novák** s tím, že kontrolní výbor již celou věc projednal a je to uvedeno v zápisu ze schůze.

I. Šiftová uvedla, že tento zápis neobdržela. Dále uvedla, že KV v některých případech nedodává zápisy ze schůzí a někdy zápisy nejsou konkretizovány. Dále uvedla, že kontrolnímu výboru vždy písemně odpovídá. Dále uvedla, že o podobě zápisu ze zasedání bude jednání, nicméně mrzí ji, že se záležitost vytahuje teď před volbami. Za sebe i za úředníky městského úřadu uvedla, že stejně jako jsou nápomocni zastupitelům, budou k dispozici a nápomocni i v veřejnosti.

I. Šiftová uvedla informace k STK, které jsou dostupné na serveru Justice. Bylo diskutováno s právníkem, který zastupuje město ve věci určovací žaloby. Ten zatím neobdržel do datové schránky žádné zprávy o výsledku jednání. Stejně tak je to i na Justici, kde si může každý dohledat průběh každého sporu. I zde je uvedeno, že 27. 1. 2022 byla podána žaloba a od té doby se nic neděje. Údajně Okresní soud Plzeň-jih je personálně oslaben, proto se zatím nic neděje.

K. Baroch se zeptal, jak vůbec mohlo dojít k této situaci, což vysvětlil **V. Vokurka**. Ten uvedl, že smlouva došla, pan J. Skala byl vyzván k vrácení, ale pozemky nevrací. Dle názoru **V. Vokurky** má J. Skala pocit, že by měl nárok na určité náhrady výdajů, a proto zatím nevrací.

M. Němec ml. uvedl, že ve sporu jde o to, co je uvedeno v katastru nemovitostí. Právně vlastnictví zaniklo, teď se řeší už jen to, aby se do katastru na pozici vlastníka vrátilo město Nepomuk, které tam nyní uvedeno není.

V. Vokurka se zeptal, zda může mít J. Skala pozemek zastavený. Na to reagoval **M. Němec ml.** s tím, že podrobnosti k tomuto by měl vědět právní zástupce.

P. Kroupa se vyjádřil k anonymizaci zápisů, která je dle jeho názoru někdy až příliš rozsáhlá. Dále se zmínil o pozdním dodávání podkladů k jednání ZMN. Na to reagovala **I. Šiftová** s tím, že je snaha podklady dodávat včas a kompletní, nicméně mohou nastat někdy komplikace, zdržení



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání 31.3.2022

z jiné strany apod. A zpoždění či nedodání kompletních informací není zase tak častým problémem. Každopádně na tuto oblast bude kladen důraz.

M. Baroch informoval o jednání kulturní a sportovní komise, které se týkalo žádostí o dotace v rámci městských dotačních programů. Dále informoval o projektu dětského hřiště u bazénů. Povedlo se vybrat zhotovitele, k realizaci by mělo pravděpodobně dojít v průběhu května 2022.

Odešel M. Mareček.

K. Baroch znovu vznesl zprostředkovaný dotaz na vyvěšení vlajky na podporu Ukrajiny.

V. Vokurka uvedl, že dle jeho osobního názoru jsou důležitější konkrétní činy než vyvěšení vlajky. Uvedl podrobnosti o různých sbírkách a dalších dobročinných akcích ve městě i okolí.

P. Kroupa uvedl, že činy jsou samozřejmě důležité, vlajka je nicméně symbolem a spousta okolních obcí ji má vyvěšenou.

HLASOVÁNÍ:

Návrh usnesení:

ZMN ukládá Městskému úřadu Nepomuk vyvěšení ukrajinské vlajky na budově radnice.

KB	MB	MD	AH	PJ	JK	VK	PK	MM	MNS	MNMI	VN	JŠ	VV	PZ
A	A	A	X	A	Z	Z	A	X	Z	A	N	X	Z	Z

(A = ano, N = ne, Z = zdržel se, x = nepřítomen, - = nehlasoval)

Zamítnuto: (6-1-5)

██████████ omluvil brzký odchod Marcela Klause ze zasedání s tím, že musel odjet na další jednání do Plzně. Poděkoval za příležitost prezentovat projektový záměr.

██████████ se zeptal, v jaké fázi je úprava parkoviště u ZŠ.

V. Vokurka uvedl, že parkoviště u ZŠ je dodělané a už se tam může jezdit. Město nemá ještě se zhotovitelem vyřešenou veškerou dokumentaci, nicméně základní škola už byla informována. Uvedl, že ještě jednou požádá pana ředitele školy, aby dal informaci vědět, a za město bude také informace veřejnosti podána. Dále uvedl podrobnosti o dalších plánech s tímto parkovištěm, které je zatím ve fázi parkoviště provizorního.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání 31.3.2022

10. Závěr

V. Vokurka poděkoval přítomným za účast a trpělivost a popřál hezký zbytek večera.

Zápis vyhotovila: Mgr. Alice Baumruková Kotylová
V Nepomuku dne 6. 4. 2022

Vladimír Vokurka
Místostarosta města Nepomuk

Ing. Jiří Švec
Starosta města Nepomuk

Ověřili:

M. Demela.....

P. Jiran.....



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Seznam příloh:

1. Přehled hlasování

Příloha č. 1 Přehled hlasování

	KB	MB	MD	AH	PJ	JK	VK	PK	M M	M NS	M N MI	VN	JŠ	VV	PZ
3	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	X	A	A
4.1	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	X	A	A
4.2	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	X	A	A
8	A	Z	A	X	Z	A	N	A	A	Z	Z	A	X	A	A
9	A	A	A	X	A	Z	Z	A	X	Z	A	N	X	Z	Z