

# KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/28020/20  
Spis. zn.: ZN/2086/ŽP/20  
Počet listů: 7  
Počet příloh: 1  
Počet listů příloh: 5

Vyřizuje: Ing. Jiří Soutner  
Tel.: 377 195 597  
E-mail: jiri.soutner@plzensky-kraj.cz

Datum: 12. 11. 2020

# STANOVISKO

Krajského úřadu Plzeňského kraje

Odboru životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Koncepce rozvoje regionální silniční a železniční sítě Plzeňského kraje“

**Předkladatel koncepce:** Plzeňský kraj  
Škroupova 18,  
306 13 Plzeň

**Zpracovatel koncepce:** RADDIT consulting s.r.o.,  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín

**Zpracovatelé posouzení:** RADDIT consulting s.r.o.  
Fojtská 574, 739 24 Krmelín  
Mgr. Zdeněk Frélich

*Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení: 39949/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014. Platnost osvědčení odborné způsobilosti do 20. 7. 2024 (č.j.: MZP/2019/710/740).*

*Autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (číslo osvědčení 101346/ENV/09), které bylo prodlouženo dne 21. 10. 2014, č. j. 73460/ENV/14. Platnost osvědčení odborné*

způsobnosti do 11. 12. 2024 (č.j.: MZP/2019/630/2565).

Řešitelský tým (v abecedním pořadí dle příjmení členů týmu):

Martina Blahová  
 Mgr. Zdeněk Frélich  
 Mgr. Zuzana Karkoszková  
 RNDr. Radim Misaček  
 Mgr. Renata Vojkovská

### Stručný popis koncepce:

Koncepce rozvoje regionální silniční a železniční sítě Plzeňského kraje (dále také jen „KRSZP“ či „koncepce“) je strategickým dokumentem pro střednědobé a dlouhodobé plánování velkých investičních, popř. i neinvestičních akcí Plzeňského kraje na regionální silniční síti a ve spolupráci se Správou železnic i na železniční síti.

V oblasti regionální silniční sítě Plzeňského kraje se jedná o vymezení páteřní sítě silnic II. třídy a definování priorit v oblasti investice střednědobém a dlouhodobém horizontu.

V oblasti regionální železniční sítě Plzeňského kraje by strategickým cílem mělo být její uvedení do stavu umožňujícího provoz s maximální efektivitou, tj. maximálním počtem přepravených cestujících při přijatelné úrovni investičních a provozních výdajů.

Hlavní uvedené záměry na silniční síti jsou tyto:

Strategické investiční záměry Plzeňského kraje:

Silnice	Záměr	Předpoklad zahájení	Předpoklad dokončení	CIN vč. DPH (mil. Kč)	Připravenost k realizaci
II/198, II/199	Obchvat Tachova	2027	2030	550	Dopravní studie v územním plánu města Tachov
II/200	Obchvat Boru	2029	2032	300	Dopravní studie v územním plánu města Bor
II/180	Přeložka II/180 Třemošná – Dolany	2026	2029	1 600	Přeložka uvedena v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje
II/180	II/180 Kyšice – Chrást	2029	2032	1 200	Zpracována DÚR, potřeba aktualizace, bez vypořádání pozemků
II/232	Napojení severního Rokycanska, 2. etapa	2026	2029	500	Přeložka uvedena v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje, prověřit <a href="https://mapy.cz/s/morevakalu">https://mapy.cz/s/morevakalu</a>
II/180	II/180 obchvat Chotěšova	2027	2030	250	Zpracována studie, stavba navazující na přeložku I/26 obchvat Chotěšova a Stodu

Seznam záměrů novostaveb silnic II. třídy (Dle Správy a údržby silnic Plzeňského kraje):

Silnice	Záměr	Délka úpravy (km)	CIN vč. DPH (mil. Kč)	Připravenost k realizaci
II/191	Přeložka silnice II/191 - obchvat Nýrsko	2,746	190	ÚR
II/232	Napojení severního Rokycanska na D5 (přeložka II/232)	5,309	700	SP
II/605	Přeložka silnice II/605 Ejovice - jižní obchvat	1,200	75	DÚR

Seznam záměrů projektů rekonstrukcí silnic II. třídy (Dle Správy a údržby silnic Plzeňského kraje):

Silnice	Záměr	Délka úpravy (km)	CIN vč. DPH (mil. Kč)	Připravenost k realizaci
II/193	II/193 Horšovský Týn – Domažlice	8,950	102	DÚR
II/192	II/192 Pocinovice - průtah - rekonstrukce	1,800	34	Nezadáno
II/187	II/187 Průtah Kolinec	1,263	26	Žádost o SP
II/186	II/186 Průtah Bolešiny, rekonstrukce	1,500	30	DÚR
II/171	II/171 Průtah Běšiny	1,200	12	Nezadáno
II/169	II/169 Radešov - Rejštejn, rekonstrukce	2,000	30	Nezadáno
II/230	II/230 Nepomuk - Přeštice 2.část	4,830	120	DSP
II/180	II/180 Kyšice - průtah, 1. a 2. úsek	1,750	102	SP
II/231	II/231 Rekonstrukce ul. 28.října, Bílá Hora - II.část	1,140	80	SP
II/232	II/232 Kozojedy – průtah	1,500	55	ÚR
II/229	II/229 Kožlany – průtah dokončení	2,450	63	SP
II/193	II/193 Pernarec – průtah	1,350	55	SP
II/117	II/117 Strašice-Mirošov, 4. – 6. etapa	9,638	-	SP
II/605	Rekonstrukce komunikace II/605 okres RO a PS - úsek č.3	3,914	-	SP
II/605	Rekonstrukce komunikace II/605 okres PS a RO, část 2d	2,480	-	DÚR
II/605	Rekonstrukce silnice II/605 Přimda-Rozvadov	2,492	25	SP
II/230	II/230 Stříbro - dálnice D5, úsek 2	4,352	231	ÚR

Záměry na silnicích II. třídy navrhované zpracovateli koncepce:

Silnice	Záměr	Délka úpravy (km)	CIN vč. DPH (mil. Kč)	Zdroj
II/605	MÚK Svojkovice včetně napojení na II/605	Do 1,0	40	ZÚR PK, ÚP Svojkovice
II/---	Obchvat Číčova	1,3	95	<a href="https://mapy.cz/s/lazogehova">https://mapy.cz/s/lazogehova</a>
II/178	Obchvat Únětic	1,2	90	<a href="https://mapy.cz/s/cokemaleve">https://mapy.cz/s/cokemaleve</a>

II/185	Jižní obchvat Staňkova	2,8	200	ÚP Staňkov + <a href="https://mapy.cz/s/kavakefeba">https://mapy.cz/s/kavakefeba</a>
--------	------------------------	-----	-----	---

Doporučené projekty v dlouhodobém investičním plánu:

Okres	Název	Charakter stavby	Odhad CIN (mil. Kč vč. DPH)	Možný termín výstavby	Priorita
TC	Obchvat Tachova	Novostavba	550	2028 – 2030	2
PS	II/180 Obchvat Třemošné	Novostavba	700	2028 – 2030	1
PM	II/180 Kyšice – Chrást	Novostavba	800	2025 – 2028	1
RO	Napojení severního Rokycanska, 2. etapa	Novostavba	500	2028 – 2030	1
PJ	Obchvat Chotěšova	Novostavba	250	2028 – 2029	2
KT	Obchvat Nýrsko	Novostavba	190	2024 - 2025	3
TC	II/230 Stříbro – dálnice D5, úsek 2	Rekonstrukce s přeložkami	231	2024 – 2025	1
RO	MÚK Svojkovice včetně napojení na II/605	Rekonstrukce	40	2025 – 2026	1
PJ	Obchvat Číčova	Novostavba	95	2027 – 2028	1
PJ	Obchvat Únětic	Novostavba	90	2027 – 2028	2
DO	Jižní obchvat Staňkova	Novostavba	200	2028 – 2029	2
RO	Přeložka silnice II/605 Ejpvovice - jižní obchvat	Novostavba	75	2025 – 2026	3
<b>CELKEM</b>			<b>3 721</b>		

Seznam záměrů pro dlouhodobý horizont:

Silnice	Záměr	Zdroj / lokalizace
II/169	Sušice, most přes trať, vč. napojení II/187 od Tedražic	ZÚR, ÚP Sušice
II/187	Obchvat Tedražice	ZÚR, ÚP Hrádek
II/---	Přeložka Příkosice	<a href="https://mapy.cz/s/duhabuduko">https://mapy.cz/s/duhabuduko</a>
II/191	II/191 Optimalizace trasy Žinkovy	(ÚP Žinkovy)
II/183	Západní obchvat Rokycan	ÚP Rokycany, prodloužení k MÚK D5
II/188	Napřímení Černice	ZÚR - nehodová lokalita
II/187	Obchvat Hrádek	ZÚR, ÚP Hrádek
II/190	Přeložka Hartmanice západně od zástavby	ÚP Hartmanice
II/199	Severní obchvat Trnové	ZÚR, ÚP Tisová
II/180	Severní obchvat Vodního Újezdu	ZÚR
II/191	Optimalizace trasy Osobovy - Petrovice	-
II/230	V obchvat Ostrova s napojením na II/203	ÚP Kostelec
II/117 II/178	Severní obchvat Blovice	ÚP Blovice
II/191	Optimalizace trasy Petrovice – Petrovičky	-
II/199	Severní obchvat Tisové	ZÚR, ÚP Tisová
II/233	Jižní obchvat Stupna	ÚP Stupno

II/184	Jihovýchodní obchvat Brůdku	ZÚR, ÚP Všeruby
II/180	Severní obchvat Zruče-Sence	ZÚR, ÚP Zruč-Senec
II/199	Optimalizace směrového vedení Halže - Pavlův Studenec, vč. obchvatu Horní Výšiny	ZÚR, ÚP Halže
II/205	přeložka Nevřeň, Nová Hospoda, napojení na I/20, dokončení	-
II/191	II/191 Optimalizace trasy Partoltice	zatáčka před křižovatkou s III/19119
II/202	Východní obchvat Kokašic	ZÚR, ÚP Kokašice
II/171	nové napojení Strážova na I/27	<a href="https://mapy.cz/s/mabacazora">https://mapy.cz/s/mabacazora</a>
II/191	Obchvat Petroviček	<a href="https://mapy.cz/s/mezerugeba">https://mapy.cz/s/mezerugeba</a>
II/188	Obchvat Defurovy Lažany	ÚP Chanovice
II/189	JV obchvat Klenčí p. Čerchovem	ÚP Klenčí p. Č.
II/184	Jihovýchodní obchvat Všerub	ÚP Všeruby
II/232	přeložka Bezděkov - Újezd u Sv. Kříže, vč. napojení II/234	ZÚR, <a href="https://mapy.cz/s/jecumagapo">https://mapy.cz/s/jecumagapo</a>
II/200	Přeložka západně od Hošovské obory a Polžic	<a href="https://mapy.cz/s/bedopofuho">https://mapy.cz/s/bedopofuho</a>
II/180	Severní obchvat Záluží	ZÚR, ÚP Třemošná
II/205	optimalizace směrového vedení u Někmiře	ÚP Někmiř
II/230	Obchvat Újezdu	ÚP Horšice
II/117	Dobřív - Hrádek	170
II/169	II/169 Rejštejn, přeložka podél řeky	ZÚR, ÚP Rejštejn
II/195	Přeložka v Hostouni	ÚP Hostouň
II/193	Severní obchvat Stříbra	ZÚR, ÚP Stříbro

Tyto projekty byly předmětem posouzení. Přičemž projekty uvedené v poslední tabulce „Doporučené projekty v dlouhodobém investičním plánu“ vyplývají z předchozích tabulek, proto nebyly hodnoceny.

### Níže jsou uvedeny záměry na železniční síti.

Zásadní záměry Správy železnic na celostátních tratích na území Plzeňského kraje:

Trať	Záměr	Projekt	Realizace	Traťové koleje	NTR [km/h]	Omezující úsek
180	Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st.hranice SRN	1. stavba, nová trať Plzeň (mimo) - Stod (včetně)	2023 - 2026	2	200	Odbočka Nová Hospoda - Chotěšov
		2. stavba, úsek Plzeň (mimo) - Nýřany - Chotěšov (mimo)	2025 - 2027	1	100	Odbočka Nová Hospoda - Vejprnice
		3. stavba, úsek Stod (mimo) - Domažlice (včetně)	2026 - 2030	Stod – Holýšov, Blížejev – Domažlice 2, Holýšov – Blížejev 1	160 / 200	Staňkov – Blížejev
		4. stavba, úsek Domažlice (mimo) -	2022 - 2024	1	115	Česká Kubice – FurthimWald

		státní hranice SRN				
190	Uzel Plzeň, 5.stavba - Lobzy–Koterov		2020 - 2024	2	120	Plzeň hl.n. – Plzeň-Koterov
	Modernizace tratě Horažďovice předm. (mimo) – Plzeň Koterov (mimo)		2023 - 2026	2	160	Pačejov - Nepomuk
183	Revitalizace trati Plzeň (mimo) – Dobřany (včetně)		2024 - 2026	1	100	Plzeň hl.n. – Plzeň-Valcha
	Revitalizace trati Dobřany (mimo) – Přeštice (včetně)		2024 - 2026	2 Chlumčany u Dobřan - Dobřany (mimo), jinak 1	100	Chlumčany u D. – Přeštice
	Revitalizace trati Přeštice (mimo) – Klatovy (mimo)		2024 - 2026	1	100	Přeštice – Švihov u Klatov

### Zásadní záměry Správy železnic na regionálních tratích na území Plzeňského kraje:

Trať	Záměr	Realizace	Traťové koleje	NTR [km/h]	Omezující úsek
181	Revitalizace a elektrizace trati Nýřany - Heřmanova Huť	2026 - 2027	1	90	Nýřany - Heřmanova Huť
185	Revitalizace trati Horažďovice předměstí (mimo) - Sušice (včetně)	2027 - 2028	1	80	Žichovice - Sušice

### Návrhy prověření nových zastávek na regionálních tratích Plzeňského kraje:

Trať	Stávající zastávka	Popis stávajícího stavu	Navrhované řešení	Zkrácení docházkové vzdálenosti
176	Bezděkov u Radnic	Zastávka mimo zástavbu ve směru Radnice	Posouzení přesunu zastávky do prostoru podjezdu pod silnicí II/232 - vlevo ve směru jízdy do Radnice před mostem	Ze 400 m na 150 m
177	Kokašice	Zastávka mimo zástavbu	Posouzení přesunu do prostoru přejezdu P439 - křížení se silnicí II/201, popř. do oblouku v místě křížení s účelovou komunikací směrem do Pňovan	Ze 1 300 m na 700 m, resp. 600 m
181	Heřmanova Huť	Pro město je k dispozici pouze koncová stanice Heřmanova Huť	Nová zastávka v prostoru ulice K Samotě, v souladu se záměrem Správy železnic Revitalizace a elektrizace trati Nýřany – Heřmanova Huť	Až o 400 m pro místní část Vlkyš
182	Horšovský Týn	Stanice s dlouhou docházkovou vzdáleností do centra města	Posouzení nové zastávky Horšovský Týn město v prostoru ulic Domažlická, Dvořákova nedaleko přejezdu P675 – II/193 souběžně s ulicí Fibichova, vzdálenost od žst. cca 1 000 m. Předpoklad zachování žst. Horšovský Týn pro nástup a výstup cestujících.	Z 1 000 m do centra města na 600 m, z 1 200 m na Smetanovo náměstí na 350 m
185	Klatovy, Klatovy město	Stanice i zastávka s dlouhou docházkovou vzdáleností do centra města	Posouzení nové zastávky Klatovy centrum nedaleko nadjezdu nad silnicí I/22 v ulici U Plynárny v prostoru vymezeném ulicemi Domažlická a Voříškova	Ze 2 000 m, resp. 1 400 m do centra města na 800 m
	Kout na Šumavě	Stanice s dlouhou docházkovou vzdáleností pro převážnou část zástavby obce	Posouzení nové zastávky Kout na Šumavě obec v prostoru přemostění Koutského potoka a účelové komunikace, vzdálenost od žst. Kout na Šumavě cca 1 000 m, prověření vhodnosti zachování možnosti nástupu a výstupu cestujících ve stávající zastávce (s nákladištěm) Kout na Šumavě	Z 1 000 m do centra obce na 300 m. Veškerá zástavba nově dostupná do 900 m
192	Kasejovice	Stanice s dlouhou	Posouzení nové zastávky Kasejovice město	Z 850 m do centra města

		docházkovou vzdáleností do centra města	v prostoru přejezdu P1280 – křížení s účelovou komunikací. Dle vyjádření Správy železnic obtížně proveditelné z důvodu velmi blízké sousední dopravní D3 Kasejovice.	na 350 m.
--	--	---	--	-----------

Tyto záměry byly v rámci Vyhodnocení posuzovány.

Koncepce dále v dlouhodobém horizontu doporučuje technickou a technologickou podporu přechodu na bezemisní kolejová vozidla, ať již ve formě dvouzdrojových elektrických jednotek nebo motorových jednotek na vodíkový pohon. Dlouhodobým cílem Plzeňského kraje by mělo být plnohodnotné nahrazení dieselové trakce tímto bezemisním typem pohonu.

Další opatření směřují k úpravě četnosti spojů, nabídce přímých spojení a změnám cílové cestovní době.

### Průběh posuzování:

Oznámení koncepce KRSZP, zpracované v rozsahu přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“) bylo příslušnému úřadu, Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále též KÚPK, OŽP), předloženo dne 16. 4. 2020. Po kontrole náležitostí bylo rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným samosprávným celkům a dále zveřejněno v Informačním systému SEA.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 22. 4. 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce krajského úřadu. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce)) pod kódem PLK011K a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 20. 5. 2020 vydáním závěru zjišťovacího řízení č.j.: PK-ŽP/11006/20.

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „vyhodnocení SEA“) byl KÚPK, OŽP předložen dne 8. 9. 2020 a po kontrole náležitostí rozeslán ke zveřejnění podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Veřejné projednání návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA se konalo v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí na Krajském úřadu Plzeňského kraje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, dne 12. 10. 2020.

K oznámení koncepce, KÚPK, OŽP obdržel vyjádření od 9 subjektů. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání. Vypořádání připomínek bylo součástí vyhodnocení koncepce v kapitole 14 Souhrnné vypořádání požadavků stanovených závěrem zjišťovacího řízení a vyjádření obdržených ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Doporučení jsou řešena a obsažena v podmínkách stanoviska k návrhu koncepce a budou zpracována v dalším stupni projektové dokumentace pro určitý záměr, kde dotčený orgán uplatňuje závazná stanoviska, která bývají často vázána na splnění podmínek.

KÚPK, OŽP obdržel k návrhu koncepce, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí 11 vyjádření. Vypořádání doručených vyjádření, které je jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska SEA, včetně upraveného návrhu koncepce a vyhodnocení SEA

obdržel KÚPK OŽP od předkladatele koncepce dne 5. 11. 2020. Vypořádání došlých připomínek je součástí stanoviska, uvedené v příloze č. 1.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení vlivů koncepce KRSZP na životní prostředí a veřejné zdraví bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení.

Základní rámec pro hodnocení KRSZP představovala sada témat životního prostředí. Tato témata byla stanovena na základě požadavků zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dále na základě analýzy stavu životního prostředí v zájmovém území.

Tabulkově je hodnocen vliv všech strategických cílů a těch záměrů, generující potenciálně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a to jak pomocí číselného hodnocení vůči všem stanoveným referenčním cílům ochrany životního prostředí, tak i prostřednictvím slovního komentáře. Každý strategický cíl a záměr s potenciálně negativním vlivem jsou v textové části kapitoly 6 stručně charakterizovány, je uvedeno hodnocení jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví pomocí textového hodnocení a v relevantních případech jsou doplněna také doporučení zpracovatele pro snížení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Jsou vymezeny a vyhodnoceny oblasti, které by mohly být prováděním koncepce zvláště ovlivněny. Jedná se především o oblasti se zhoršeným stavem životního prostředí (kvalita ovzduší, hlukové zatížení) a také oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, ZCHÚ, ÚSES a další cenné části přírody a krajiny).

Dále jsou shrnuty hlavní problémy životního prostředí, které vyplynuly z analýzy. To se týká zejména ovzduší, klimatu, hluku, přírody a krajiny, půdy, lesů a dalších.

Jsou popsána opatření pro předcházení, eliminaci a kompenzaci vlivů koncepce. V kapitole jsou navržena opatření, týkající se všech částí koncepce.

Při hodnocení byla použita stupnice významnosti zahrnující hodnoty (-2, -1, 0, +1, +2), tedy od potenciálně významného negativního vlivu (-2) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+2), a to včetně komentáře, případně doporučení.

Při tvorbě KRSZP byly jeho zpracovateli brány v úvahu všechny relevantní koncepce v oblasti kohezní politiky a regionálního rozvoje, na národní, regionální, krajské a lokální úrovni.

Jelikož příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučil významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhala tato koncepce posouzení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.



### Závěry posuzování:

Z provedeného vyhodnocení cílů a záměrů vyplývá, že nebyl identifikován významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, respektive na lokality soustavy Natura 2000, vyplývající z provedení koncepce.

Naopak byla zjištěna řada významnějších pozitivních dopadů, které by budoucí realizace koncepce měla přinést. Jedná se především o pozitivní dopady na:

- Snížení množství emisí znečišťujících látek do ovzduší a snížení počtu obyvatel vystaveným nadlimitním koncentracím znečišťujících látek v ovzduší,
- Snížení spotřeby energie a paliv a emisí skleníkových plynů do atmosféry,
- Omezení hlukové zátěže především z automobilové dopravy,
- Podpora veřejného zdraví a bezpečnosti v dopravě.

Koncepce předpokládá také některé projekty s potenciálně mírným negativním vlivem či rizikem pro životní prostředí. Jedná se o např. o zábory půdy, potenciální střety se zájmy ochrany přírody, lokální zhoršení kvality ovzduší vlivem nového zdroje emisí při výstavbě nových úseků komunikací a hlukového zatížení, nebo zvýšení intenzity dopravy na některých stávajících komunikacích s dopady na ovzduší a hluk. Mezi těmito potenciálně negativními vlivy však nebyly identifikovány žádné významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je hlavním nástrojem ochrany životního prostředí předcházení, omezování, snižování či kompenzace případných vlivů (vhodná lokalizace, technické provedení, hodnocení záměrů, ad.). V případě projektů, které vycházejí z oblastí podpory koncepce, se jedná o zajištění souladu jejich umístování s platnou územně-plánovací dokumentací a v navazujících fázích jejich přípravy posouzení prostřednictvím EIA, naturového hodnocení, biologického hodnocení, nebo podle požadavků stavebního zákona, tam kde nejsou procedury dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebo zákona na ochranu přírody, relevantní.

Základním opatřením k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při uskutečnění koncepce bude – vedle pečlivého a kvalifikovaného výběru podporovaných aktivit/projektů z hlediska jejich možných vlivů na životní prostředí - pravidelná kontrola (monitoring) realizace provádění koncepce.

V případě zjištění závažných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví během realizace Koncepce rozvoje regionální silniční a železniční sítě Plzeňského kraje je předkladatel na základě požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a informovat o tom příslušný úřad, tedy Krajský úřad Plzeňského kraje, dotčené orgány a současně rozhodnout o adekvátní změně koncepce. Opatření mohou být různého charakteru, od zvýšení dohledu při výběru podporovaných opatření po uložení nápravných opatření, až po případné zastavení podpory.

Hlavní opatření ke snížení potenciálních negativních vlivů těchto aktivit/projektů:

- Při výběru projektů k podpoře v rámci koncepce preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí.
- Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se

očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000, včas konzultovat s orgány ochrany přírody.

- Umisťovat novou infrastrukturu s ohledem na chráněné části přírody (ÚSES, VKP), zachovávat krajinný ráz, omezit fragmentaci krajiny a zajistit migrační propustnost území.
- U relevantních projektů posoudit jejich vlivy na životní prostředí v rámci procesu EIA, případně biologického či naturového hodnocení.
- Při přípravě nových úseků komunikací, nebo navýšení přepravy na železnici, řešit rovněž protihluková opatření, výsadbu izolační zeleně aj.
- V rámci projektů jednotlivých záměrů by měly být organicky navrhovány plochy pro (doprovodnou, izolační) zeleň podél komunikací a následně jejich dostatečnost a účinnost řešena v rámci procesu EIA, hodnotícího navržené záměry.
- Dbát na ochranu zemědělské a lesní půdy, minimalizovat zábory půdního fondu především v I. a II. třídě ochrany ZPF. Pro výstavbu nové infrastruktury přednostně využívat plochy brownfields, případně výstavbu směřovat do ploch s nižší bonitou půdy. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) včas konzultovat s příslušnými orgány.
- S ohledem na nárůst letních teplot doporučujeme rovněž zajistit klimatizaci ve vozidlech VD, jak pro cestující, tak pro řidiče a doplnit tento požadavek vhodně do koncepce.
- Zajistit odborný a odpovědný výběr investic, pro které budou vytvářeny podmínky, s ohledem také na jejich vlivy na životní prostředí. Nevytvářet podmínky pro investice s malou přidanou hodnotou ani pro investice s potenciálně významnými negativními vlivy na životní prostředí.
- V průběhu realizací stavebních prací v území je nutno zajistit, že budou eliminovány nebo alespoň minimalizovány negativní dopady jejich provádění na životní prostředí. Je potřeba zohlednit principy adaptace na klimatickou změnu.
- Při přípravě konkrétního záměru je vždy nutno dbát na to, aby plánovanou výstavbou nedošlo ke zhoršení a negativnímu ovlivnění srážkoodtokových poměrů. V případě dopravních staveb (např. parkovišť) je nutné zajistit přednostně zadržování srážkových vod a ochranu vod podzemních před znečištěním (převážně ropnými látkami z pohonných hmot).
- Ke zmírnění prašnosti v průběhu staveb uložit opatření, jako jsou provádění úklidu komunikací, skrápění zařízení staveniště, komunikací, skládek sypkých materiálů aj.
- Případné zásahy do kulturních památek (včetně jejich ochranného pásma) a památkově chráněných území je nutné konzultovat s Národním památkovým ústavem.
- Velkou část území je nutné chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém

území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

- Rozvíjet environmentální vědomí obyvatel, zejména v oblasti omezování vlivů dopravy na životní prostředí.

Návrhová část koncepce je předkládána v jedné variantě, nebylo proto prováděno hodnocení a porovnávání více variant. Při ex-ante hodnocení jednotlivých pilířů, které jsou naplňovány cíli a opatřeními, nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by vyvolávaly potřebu hledání dalších variant koncepce. Byl vyhodnocen významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Koncepce podléhala posouzení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Nebyl identifikován významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, vyplývající z provedení koncepce.

Vyhodnocení posuzuje možné přeshraniční vlivy koncepce na životní prostředí. Z hodnocení vyplývá, že k významnému ovlivnění území okolních států nedojde.

Ze závěru vyhodnocení vlivů koncepce vyplynulo, že koncepce nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000. Problematika ochrany veřejného zdraví byla akcentována a vyhodnocena v dostatečné podrobnosti a realizace strategických cílů/záměrů uvedených v koncepci povede ke zlepšení podmínek pro zajištění bezpečnosti obyvatel a ochranu veřejného zdraví. Současně nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává postupem podle § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

**vydává**

**s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

**k návrhu koncepce**

**„Koncepce rozvoje silniční a železniční sítě Plzeňského kraje“**

**a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky a podmínky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Koncepce rozvoje silniční a železniční sítě Plzeňského kraje na životní prostředí a veřejné zdraví:**

- 1) Při výběru projektů k podpoře v rámci koncepce preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí.
- 2) Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se

očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000, včas konzultovat s orgány ochrany přírody.

- 3) Umisťovat novou infrastrukturu s ohledem na chráněné části přírody (ÚSES, VKP), zachovávat krajinný ráz, omezit fragmentaci krajiny a zajistit migrační propustnost území.
- 4) U relevantních projektů posoudit jejich vlivy na životní prostředí v rámci procesu EIA, případně biologického či naturového hodnocení.
- 5) Při přípravě nových úseků komunikací, nebo navýšení přepravy na železnici, řešit rovněž protihluková opatření, výsadbu izolační zeleně aj.
- 6) Dbát na ochranu zemědělské a lesní půdy, minimalizovat zábory půdního fondu především v I. a II. třídě ochrany ZPF. Pro výstavbu nové infrastruktury přednostně využívat plochy brownfields, případně výstavbu směřovat do ploch s nižší bonitou půdy. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) včas konzultovat s příslušnými orgány.
- 7) S ohledem na nárůst letních teplot doporučujeme rovněž zajistit klimatizaci ve vozidlech VD, jak pro cestující, tak pro řidiče a doplnit tento požadavek vhodně do koncepce.
- 8) Zajistit odborný a odpovědný výběr investic, pro které budou vytvářeny podmínky, s ohledem také na jejich vlivy na životní prostředí. Nevytvářet podmínky pro investice s malou přidanou hodnotou ani pro investice s potenciálně významnými negativními vlivy na životní prostředí.
- 9) V průběhu realizací stavebních prací v území je nutno zajistit, že budou eliminovány nebo alespoň minimalizovány negativní dopady jejich provádění na životní prostředí. Je potřeba zohlednit principy adaptace na klimatickou změnu.
- 10) Ke zmírnění prašnosti v průběhu staveb uložit opatření, jako jsou provádění úklidu komunikací, skrápění zařízení stavenišť, komunikací, skládek sypkých materiálů aj.
- 11) Případné zásahy do kulturních památek (včetně jejich ochranného pásma) a památkově chráněných území je nutné konzultovat s Národním památkovým ústavem.
- 12) Velkou část území je nutné chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.
- 13) Rozvíjet environmentální vědomí obyvatel, zejména v oblasti omezování vlivů dopravy na životní prostředí.

### **Podmínky stanoviska z hlediska vlivů na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000:**

- 1) V případě záměru rekonstrukce II/187 Průtah Kolinec zajistit prevenci potenciálně negativních dopadů v období výstavby na EVL Ostružná, zejména zamezit zásahům do dané EVL.

- 2) V případě záměru rekonstrukce II/169 Radešov – Rejštejn minimalizovat negativní zásahy do EVL a PO Šumava.
- 3) V případě záměru Rekonstrukce silnice II/605 Přimda-Rozvadov minimalizovat zásahy do biotopu T1.6 v období realizace rekonstrukce.
- 4) V případě obchvatu Číčova zajistit hodnocení dle § 45i a minimalizovat zásahy do EVL Bradava a koryta toku Bojovka. Zamezit znečištění toku.
- 5) V případě modernizace železniční trati č. 190 Horažďovice Plzeň Koterov minimalizovat negativní dopady do EVL Maňovický rybník a EVL Chejlava.
- 6) V případě dlouhodobého záměru Sušice, most přes trať, vč. napojení II/187 od Tedražic vyloučit zásahy do EVL Ostružná, zejména do vodního toku, z důvodu ochrany mihule potoční.
- 7) V případě dlouhodobého záměru obchvatu Hrádku u silnice II/187 vyloučit zásah do vodního toku v EVL Ostružná z důvodu ochrany mihule potoční.
- 8) Při přípravě dlouhodobého záměru přeložky západně od Hošovské obory a Polžic vyloučit zásah do vodního toku v EVL Radbuza z důvodu ochrany mihule potoční.
- 9) Při přípravě západního obchvatu Rokycan (II/183) minimalizovat zásahy do EVL Rokycany - vojenské cvičiště z důvodu ochrany kuňky žlutobřiché.

Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu KRSZP, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění podle ust. § 10g odst. 4 a odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze částí, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schvalující orgán je povinen zveřejnit schválenou koncepci. O tomto zveřejnění je povinen do 7 pracovních dnů informovat příslušný úřad, dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Jaroslav Nálevka  
vedoucí oddělení IPPC a EIA

podepsáno elektronicky

Příloha č.1 – vypořádání připomínek