

Praha dne 14. října 2021  
Č. j.: MZP/2020/710/2317  
Vyřizuje: Ing. Maláčová  
Tel.: 267 122 693  
E-mail: [Klara.Malacova@mzp.cz](mailto:Klara.Malacova@mzp.cz)

**PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA**  
**K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
**(vydaného pod č.j. 24478/ENV/13 dne 17. dubna 2013**  
**(dále také „stanovisko EIA“))**

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“)**

Identifikační údaje:

**Název záměru:**

V432 Kočín – Přeštice, zdvojení stávajícího vedení 400 kV

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Zdvojení stávajícího vedení V432 o napětí 400 kV z rozvodny Kočín do rozvodny Přeštice o celkové délce cca 118 km, včetně úpravy trasy stávajícího vedení V473 (o délce cca 16 km od rozvodny Kočín po lomový bod R12) a V431 (o délce cca 5 km od lomového bodu R50 po lomový bod R52). Trasa zdvojeného vedení V432 využívá z části stávající trasu vedení V473/432 a z části bude vytyčena nová trasa. Dvojnásobné vedení V473 bude částečně vedeno v koridoru stávajícího vedení V473/432 a z části bude vedeno souběžně v nové trase se stávajícím koridorem. Vedení V431 bude z části vedeno ve stávajícím koridoru vedení V432/431 a z části bude vedeno souběžně v nové trase se stávajícím koridorem. Realizací záměru dojde k demontování stávajících stožárů a demolici stávajících patek, výstavbě nových stožárů a jejich patek. Současná umístění stožárů budou v maximální míře využita i pro nové stožáry. Zábor zemědělského půdního fondu bude v rozsahu cca 2,5 ha a zábor pozemků určených k plnění funkce lesa bude minimální (v současnosti délka vedení na těchto pozemcích je 8 km, po realizaci záměru bude navýšena o cca 1,2 km).

Pozn. Vedení V431 (o délce cca 5 km od lomového bodu R50 po lomový bod R52) bylo opětovně podrobena procesu posuzování vlivů na životní prostředí (jako součást záměru OV3051 „V431 Chrást – Přeštice – zdvojení stávajícího vedení 400 kV, etapa I.“). K záměru vedení s označením V431/831 bylo vydáno územní rozhodnutí s nabytím právní moci dne 7. 6. 2018.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**Umístění záměru:**

kraj: Jihočeský

obce: Bratronice, Cehnice, Čečelovice, Čejetice, Doubravice, Drahonice, Dříteň, Chelčice, Chrástovice, Jinín, Krašovice, Libějovice, Malovice, Mečichov, Radomyšl, Rovná, Řepice, Skočice, Slaník, Stožice, Strakonice, Temelín, Truskovice, Třebohostice, Vodňany

k.ú.: Bratronice, Cehnice, Dunovice, Čečelovice, Mladějovice, Sedlíkovice, Sedliště u Mladějovic, Doubravice u Strakonic, Nahošín, Albrechtice, Drahonice, Dříteň, Chvalešovice, Záblatí, Chelčice, Chrástovice, Jinín, Krašovice, Černěves u Libějovic, Nestanice, Krtely, Malovice u Netolic, Mečichov, Domanice, Kaletice, Leskovice u Radomyšle, Podolí u Strakonic, Radomyšl, Rovná u Strakonic, Řepice, Lidmovice, Skočice, Slaník, Stožice, Modlešovice, Kočín, Truskovice, Třebohostice, Vodňany

kraj: Plzeňský

obec: Blovice, Dolní Lukavice, Chanovice, Chocenice, Chválenice, Klášter, Kovčín, Kozlovice, Kramolín, Kvašňovice, Měcholupy, Myslív, Nepomuk, Netunice, Neurazy, Nezvěstice, Olšany, Prádlo, Přeštice, Řenče, Slatina, Střížovice, Svěradice, Velký Bor, Vlčtejn, Zdemyslice, Žákava, Žinkovy

k.ú.: Blovice, Hradiště u Blovic, Hradištská Lhotka, Komorno, Vlčice u Blovic, Dolní Lukavice, Krasavce, Defurovy Lažany, Dobrotice u Chanovic, Chanovice, Újezd u Chanovic, Chocenice, Zhůř, Chouzovy, Želčany, Klášter u Nepomuka, Kovčín, Kozlovice u Nepomuka, Kramolín u Nepomuka, Kvašňovice, Měcholupy u Blovic, Milčice, Myslív, Nový Dvůr u Myslíva, Nepomuk, Netunice, Soběsuky u Nepomuka, Nezvěstice, Olšany u Kvašňovic, Novotníky, Prádlo, Přeštice, Háje u Vodokrt, Osek u Vodokrt, Vodokrty, Slatina u Horažďovic, Střížovice u Plzně, Svěradice, Jetenovice, Slivonice, Vlčtejn, Zdemyslice, Žákava, Kokořov

**Obchodní firma oznamovatele:**

ČEPS. a.s.

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

IČ: 257 02 556

Záměr „V432 Kočín – Přeštice – zdvojení stávajícího vedení 400 kV“ naplnil dikci bodu 3.6 (Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV a délce nad 15 km) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA č.j. 24478/ENV/13 bylo vydáno dne 17. 4. 2013 s platností na 5 let, tj. do 17. 4. 2018. S odkazem na článek čl. II bod 6 (přechodná ustanovení) zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se platnost stanoviska EIA posuzuje podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. Stanovisko EIA je tedy platné do 17. 4. 2020, nepožádá-li oznamovatel

o prodloužení platnosti stanoviska EIA. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona byla na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), doručena dne 15. 4. 2020, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA. Žádost byla doplněna o dílčí podklady v období od 1. 2. 2021 do 8. 9. 2021.

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

### **„V432 Kočín – Přeštice, zdvojení stávajícího vedení 400 kV“**

**nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j. 24478/ENV/13 dne 17. dubna 2013 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 17. dubna 2025.**

#### **Odůvodnění:**

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „V432/429 – zdvojení vedení KOC – PRE, Prodloužení platnosti stanoviska EIA“ zpracovaný dr. Ing. Vladimírem Skoumalem (držitelem autorizace dle § 19 zákona) ve spolupráci s Ing. Markem Kamlerem v březnu 2020 (dále jen „podklad“). Dne 1. 2. 2021, 3. 8. 2021 a 8. 9. 2021 obdrželo MŽP vyžádané doplňující informace k podané žádosti. Podklad tvoří okomentovaná dokumentace vlivů záměru na životní prostředí s tím, že v rámci každé kapitoly je uveden komentář k možným změnám vyvolaným aktuálním stavem životního prostředí nebo stávajícím návrhem záměru. Přílohami podkladu jsou mapové a situační výkresy, detaily ke stožárovým konstrukcím, aktualizace podkladových studií, vyjádření úřadů územního plánování a stanovisko Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví a Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí z hlediska § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“). Podklad tedy obsahuje porovnání stavu jednotlivých složek životního prostředí v době vydání stanoviska EIA a v době podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA. Dále text dokumentu obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. Doplňující informace zahrnují reakci na dotazy zpracovanou do podkladu, popis aktuálního stavu přírodní rezervace a EVL Radomilická mokřina a přehlednou situaci tras vedení posouzených v rámci procesu EIA. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

**Konkrétní změny záměru uvedené v podkladu (např. částečná úprava trasy vedení s označením V432/429 a V473/873, vyjmutí souběžného vedení s označením V431/831 ze záměru, nově zahrnutá přeložka dvojitého vedení o napěťové hladině**

**110 kV s označením V1344/1345 u Radomic) budou, resp. byly ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru postupem podle § 9a odst. 6 zákona (vydání závazného stanoviska k ověření změn záměru) a nejsou žádným způsobem zohledněny v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA.**

K záměru bylo MŽP dne 5. 12. 2016 v souladu s přechodnými ustanoveními zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon, vydáno závazné stanovisko k ověření souladu č.j. 51925/ENV/16.

Dne 15. 6. 2020 podala společnost ČEPS, a.s., IČ 25702556, Elektrárenská č.p. 774/2, Praha 10 - Michle, 101 00 Praha 101, kterou na základě plné moci ze dne 4. 9. 2017 (resp. 21. 7. 2020) zastupuje ČEPS Invest, a.s., IČ 24670111, Elektrárenská č.p. 774/2, Praha 10 - Michle, 101 00 Praha 101 žádost o vydání společného povolení na stavbu „V432/429 – ZDVOJENÍ VEDENÍ“. Uvedeným dnem bylo ve smyslu § 94j a násl. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů zahájeno společné územní a stavební řízení, které je navazujícím řízením ve smyslu § 3 písm. g) ve spojení s § 9b zákona.

#### Popis změn v dotčeném území:

Dotčeným územím se ve smyslu zákona rozumí území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru. Jde tedy o území dotčené koridorem vedení v šíři cca 70,0 m (vyložení vodičů plus ochranné pásmo) a nejbližšího okolí trasy vedení, tj. ve vzdálenosti do cca 500 m od osy vedení. Zájmové území lze charakterizovat identickou definicí jako dotčené území. Širší zájmové území lze specifikovat do vzdálenosti cca 2,0 km od osy vedení.

#### Obyvatelstvo

Záměr prochází územím Jihočeského a Plzeňského kraje. Záměr protíná 84 katastrálních území a dotýká se 53 obcí. Ze srovnání údajů Českého statistického úřadu z roku 2011 a 2019 vyplývá, že v širším zájmovém území došlo k nárůstu počtu obyvatel z 64 700 na 66 900, tj. o cca 3,4 %. Nárůst počtu obyvatel je dán především rozšiřující se zástavbou v intravilánu uvedených obcí. Navýšení počtu obyvatel je v souvislosti se standardním demografickým vývojem. Dle předloženého podkladu je trasa navrženého vedení řešena v celém svém koridoru mimo obydlenou oblast. V blízkosti trasy vedení (do cca 100 m od osy vedení) se již objekty určené k bydlení či rekreaci nachází, do přímého kontaktu s obytnou zástavbou obcí se však trasa vedení nedostává. Lze konstatovat, že od doby zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) nebyly v dotčeném území identifikovány nové stavby určené k bydlení nebo rekreaci, vyjma nové zástavby v lokalitě Chelčice (5 rodinných domů ve vzdálenosti cca 150 m od osy vedení, nová zástavba na okraji obce se k záměru přiblížila) a Zdemyslice (2 rodinné domy ve vzdálenosti cca 100 m od osy vedení). Posouzení této nové zástavby z pohledu splnění hygienických limitů a ochrany veřejného zdraví je řešeno aktualizovaným posouzením vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Bohumil Pokorný, CSc., březen 2020), které bylo zpracováno mj. na základě aktualizované hlukové studie (AKUSTING, spol. s r. o., září 2019). Hlukovou studií byly prověřeny hodnoty akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  pocházející z provozu

přenosové soustavy v současném stavu a v budoucím stavu. Hodnoty byly vypočteny pro všechny souběhy vedení v posuzované trase. V lokalitě Zdemyslice dosahují rozdíly mezi současným a budoucím stavem maximálního navýšení o 3,1 dB. V lokalitě Chelčice se navýšení pohybuje do 1 dB, některé hodnoty jsou díky oddálení trasy nižší než hodnoty z původního vedení (max. o 7,8 dB).

Dle podkladu nedošlo k významným změnám v dotčeném území a závěry z hlediska vlivu na obyvatelstvo učiněné v dokumentaci EIA se nemění. Dle aktualizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví se jedná o standardní liniovou stavbu technické infrastruktury pro přenos elektrické energie, jejíž vyvolaná případná zdravotní rizika jsou při dodržení daných všech organizačních podmínek málo významná v období výstavby, resp. nevýznamná v období provozu.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Ovzduší a klima

Dle podkladu postihovaly stav imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v době zpracování dokumentace EIA pětileté průměry z let 2007 – 2011. Stávající stav znečištění ovzduší je v podkladu hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2014 – 2018. Jak v době zpracování dokumentace EIA, tak v době zpracování podkladu je požadována imisní situace dotčeného území vyhovující, imisní limity pro všechny relevantní znečišťující látky jsou dodrženy. V části území Plzeňského kraje je v současné době překročen imisní limit pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu (1 ng/m<sup>3</sup>). K imisnímu limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se však dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů pouze přihlíží. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub>, u něhož došlo ke zpřísnění limitní hodnoty z 25 µg/m<sup>3</sup> na 20 µg/m<sup>3</sup>, je v dotčeném území s rezervou dodržen.

Přehled hodnot sledovaných škodlivin v době zpracování dokumentace EIA (2007 – 2011) v porovnání s aktuální imisní situací (2014 - 2018) v dotčeném území Jihočeského kraje je uveden v následující tabulce.

Znečišťující látka	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	Benzen	Benzo(a)pyren
	µg/m <sup>3</sup>	µg/m <sup>3</sup>	µg/m <sup>3</sup>	µg/m <sup>3</sup>	ng/m <sup>3</sup>
5-ti letý průměr ročních hodnot	2007 - 2011				
	7,6 - 13,5	15,3 - 17,8	13,7 - 15,0	0,5 - 0,7	0,27 - 0,45
	2014 - 2018				
	7,7 - 9,5	16,1 - 19,3	11,9 - 14,5	0,7 - 0,9	0,3 - 0,6

Pro dotčené území Plzeňského kraje jsou hodnoty sledovaných škodlivin v době zpracování dokumentace EIA (2007 – 2011) v porovnání s aktuální imisní situací (2014 - 2018) následující:

Znečišťující látka	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	Benzen	Benzo(a)pyren
	µg/m <sup>3</sup>	µg/m <sup>3</sup>	µg/m <sup>3</sup>	µg/m <sup>3</sup>	ng/m <sup>3</sup>
5-ti letý průměr ročních hodnot	2007 - 2011				
	7,8 - 10,3	15,6 - 20,0	13,1 - 15,4	0,5 - 0,6	0,3 - 0,54
	2014 - 2018				
	7,7 - 11,1	16,3 - 21,9	12,3 - 17,0	0,7 - 1,0	0,3 - 1,1

Rovněž bylo provedeno porovnání údajů odpovídajících době zpracování dokumentace EIA s nejnovějšími informacemi o imisní situaci (na základě pětiletých průměrů z let 2015 – 2019 zveřejněných ve IV. čtvrtletí 2020) s tím, že v Jihočeském kraji došlo k mírnému zlepšení stavu ovzduší z hlediska průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> a PM<sub>2,5</sub>. V případě hodnot průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>, benzenu a benzo(a)pyrenu dochází k mírnému zhoršení stavu ovzduší. V Plzeňském kraji došlo k mírnému zhoršení stavu ovzduší z hlediska průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzenu a benzo(a)pyrenu.

Z dokumentace EIA vyplynulo, že dotčené území spadá do klimatické oblasti MT3 (v malé části u obce Myslív), MT5, MT7, MT10 a MT11 (Quitt, 1971). Dle údajů uvedených ve zpracovaném podkladu spadá zájmové území dle mapy Klimatických regionů (Quitt, 1971) do jednotky MT5, MT7, MT10 a MT11. Trasa záměru se u obce Myslív nenachází v klimatické oblasti MT3, ale v oblasti MT5. Toto upřesnění nepředstavuje významnou změnu podmínek v dotčeném území, které by mohly představovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V dotčeném území tak nedošlo ke změnám, v jejichž důsledku by mohl mít záměr dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Hluk

Z hlukové studie (AKUSTING, spol. s r.o., 07/2012), která je přílohou dokumentace EIA, vyplynulo, že měření hluku stávajícího vedení zvláště vysokého napětí (ZVN) V432 proběhlo v lokalitě obcí Blovice, Komorno, Zdemyslice a v chatové oblasti Hradiště u Blovic. Velmi vysoká vlhkost vzduchu v době měření způsobila jasně slyšitelné sršení na stožárech i hluk pocházející od koróny na vedení. Vzhledem k vysokému a neodrušitelnému hluku pozadí během celého měření (cvrčení cvrčků) nebyly výsledky měření použitelné pro modelaci hluku a mají pouze informativní charakter. Přesto z výsledku měření vyplývá, že v měřicích bodech situovaných v chráněném venkovním prostoru u nejbližších obytných objektů je limit pro denní i noční dobu prokazatelně nepřekročen (je totiž nepřekročen včetně hluku pozadí). Přítomnost tónové složky ve spektru hluku z provozu vedení nebyla prokázána.

Dle podkladu a aktualizace hlukové studie (Akusting, spol. s r.o., 07/2019) byly pro kontrolní měření hluku pozadí v chráněném venkovním prostoru obytných objektů lokality vytipované na základě detailní prohlídky trasy vedení v mapovém podkladu. Všechny objekty kontrolního měření jsou v katastru nemovitostí uvedeny jako objekty k bydlení. U těchto objektů bylo provedeno měření v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru. Oproti původní akustické studii nebylo provedeno měření v lokalitě Hradiště, kde se nacházel objekt určený k rekreaci (objekt není z hlediska legislativy chráněným objektem). Nově bylo na základě rekognoskace trasy provedeno měření v nové lokalitě Nahošín, kde se v blízkosti trasy (cca 35 m od osy vedení) nachází objekt určený k bydlení, který se zde nacházel i v době zpracování dokumentace EIA.

Jak vyplývá z výsledků měření v těchto vybraných lokalitách, vliv hluku z provozu vedení na chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb je nepatrný. Prakticky na všech měřených místech bylo více či méně rozeznatelné sršení nejbližšího stožáru stávajícího vedení. Jak vyplývá zejména z porovnání naměřených nočních hodnot hluku vedení a hluku pozadí, je vliv hluku vedení (i přes rozeznatelné sršení) na všech místech zcela minimální. Všechny noční hodnoty hluku vedení, i jejich energetické průměry jsou hluboce pod limitem 40 dB pro noční dobu.

Hodnoty v denní době jsou ve všech měřicích bodech výrazně ovlivněny hlukem pozadí, zejména ptáky, cvrčky a v lokalitě Zdemyslice trvalým hlukem dopravy po silnici I/20, který se nepodařilo z měření zcela vyloučit (vylučovány byly slyšitelné průjezdy vozidel, průlety letadel a jiné ojedinělé hlukové události v blízkosti měřicích bodů). Hodnoty na všech místech jsou tak v denní době tvořeny zejména hlukem pozadí; i tak se však hodnoty, i jejich energetické průměry, pohybují pod limitem 50 dB pro denní dobu.

Na žádném měřicím místě u chráněných objektů nebyla ve spektru hluku prokázána přítomnost tónových složek způsobená provozem vedení V432.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Ionizující/neionizující záření

Z porovnání aktuální situace v oblasti ionizujícího záření oproti stavu, který byl použit pro zpracování dokumentace EIA vyplývá, že v této oblasti nedošlo ke změnám, v dotčeném území nejsou provozovány žádné významné zdroje ionizujícího záření ani žádné vypusti radionuklidů do životního prostředí. Vlastní výstavba i provoz nadzemního vedení o napěťové hladině 400 kV není zdrojem ionizujícího záření.

Z porovnání aktuální situace v oblasti neionizujícího záření oproti stavu, který byl použit pro zpracování dokumentace EIA vyplývá, že v této oblasti nedošlo ke změnám, v dotčeném území jsou provozovány pouze běžné zdroje elektromagnetického záření, tedy elektrická vedení.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Podzemní a povrchové vody

Podklad obsahuje dotčená záplavová území vyskytující se v trase vedení (Blanice mezi stožáry 71 – 73, Otava mezi stožáry 121 – 126, Myslívský potok mezi stožáry 227 – 228, Mihovka mezi stožáry 249 – 250, Úslava mezi stožáry 262 – 263 a Úhlava mezi stožáry 346 – 348). Základy stožárů č. 72, 122, 123, 124, 125 a 347, které budou umístěny v aktivních zónách záplavových územích, budou projekčně řešeny s ohledem na možné záplavy v dalším stupni projektové dokumentace. Stožáry č. 72, 122, 123, 124 a 125 jsou ve stávající trase V432 v místech stávajících stožárů. Stožár č. 347 je v nové trase v zaústění do TR Přeštice. Z technických důvodů jsou aktivní zóny nepřekročitelné bez umístění stožárů v těchto zónách.

V podkladu v tabulce č. 33 byly dále doplněny všechny křížované vodní toky. Zatímco v dokumentaci EIA bylo uvedeno 31 křížovaných vodních toků, v podkladu je uvedeno 113 křížovaných vodních toků. Z velké části se jedná o bezejmenné (méně významné) vodní toky. Stožárové konstrukce jsou umístěny mimo břehové hrany a v dostatečné vzdálenosti od vodních toků. Lze konstatovat, že nedojde k novým negativním vlivům záměru na dotčené vodní toky.

Jako dotčených trasou záměru bylo vymezeno 8 útvarů povrchových vod tekoucích. Ekologický stav/potenciál je hodnocen jako dobrý u Otavy a Blanice. Chemický stav je hodnocen jako dobrý u všech uvedených útvarů kromě Úhlavy. Uvedené ekologické stavy útvarů povrchových vod byly porovnány s údaji uvedenými ve schválených plánech dílčího povodí Horní Vltavy a Berounky (leden 2016) (zdroj: <https://www.pvl.cz/planovani-v-oblasti-vod/schvalene-plany-dilcich-povodi>). Lze konstatovat, že v ekologickém a chemickém stavu dotčených vodních toků nedošlo ke změně.

Nedošlo ke změně a vyhlášení nových chráněných oblastí pro akumulaci vod, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčivých zdrojů a zranitelných oblastí. Podklad byl doplněn o ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a aktuální seznam dotčených ochranných pásem vodních zdrojů. Posuzovaný záměr v předkládané podobě neprochází přes žádné přírodní léčivé zdroje či jejich ochranná pásma, ani zdroje přírodních minerálních vod. Dotčení ochranných pásem vodních zdrojů (Skočice, Mladějovice, Sedlíkovice, Hajska, Slaník Rovná, Radomyšl, Doubravice u Strakonice, Nahošín a Plzeň Homolka) nepředstavuje vzhledem k charakteru záměru významné vlivy na životní prostředí. Ochranná pásma byla zohledněna v rámci hydrogeologického průzkumu a zažádáno o vyjádření a souhlas příslušného vodoprávního úřadu.

Z hlediska problematiky podzemních vod nedošlo ke změně z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území a z toho vyplývá, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na podzemní vody. V dotčeném území nedošlo k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*



### Půda

Z hlediska půdy lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“). V podkladu je nově (oproti dokumentaci EIA) uveden seznam bonitovaných půdních ekologických jednotek s uvedením počtu stožárů, které do nich budou umístěny, a seznam dotčených skupin půdních typů a HPJ.

V rámci projektové přípravy záměru následující po provedení procesu EIA došlo ke zpřesnění trasy záměru, jejímu geodetickému zaměření a konkrétnímu umístění stožárových konstrukcí. Na základě nových skutečností byl zpřesněn předpokládaný zábor ZPF. Trvalý zábor ZPF bude představovat plochu 38 083 m<sup>2</sup> pro celkem 423 stožárů umístěných na ZPF. Na ZPF je umístěno 95,3 % stožárů z celkového počtu 444 stožárů. Trvalý zábor ZPF byl stanoven pro každý jednotlivý stožár v trase. Stávající stožáry vedení 400 kV si v součtu nárokují trvalý zábor ZPF o rozloze cca 1,2 ha. Výstavba vedení s celkovým počtem 423 ks stožárů umístěných na ZPF si vyžádá zábor cca 3,8 ha. V dokumentaci EIA byl předpokládán trvalý zábor ZPF ve výši cca 2,5 ha. Vzhledem ke stavu posouzenému v dokumentaci EIA byl předpokládán trvalý zábor ZPF navýšen o cca 1,3 ha s tím, že již v dokumentaci EIA bylo uvedeno, že zábor bude v dalším stupni projektové dokumentace zpřesňován. Trvalé odnětí PUPFL se předpokládá u stožárů umístěných na PUPFL, což je celkem 17 stožárů na ploše celkem 0,12 ha. Trvalé omezení PUPFL se předpokládá v rozsahu koridoru vedení v úsecích průchodu přes lesní pozemky na celkové ploše 9,3 ha. Posuzovaným záměrem budou dotčeny lesy spadající do kategorie lesů hospodářských. V dokumentaci EIA bylo uvedeno, že omezení lesních pozemků ve využívání a plnění funkce lesa se předpokládá v šíři ochranného pásma vedení, jelikož trasa vedení je z větší části ve stávající trase, zábor PUPFL se předpokládá jen v minimální míře. Stávající délka vedení na pozemcích určených k plnění funkce lesa činí cca 8 km, nárůst přestavbou vedení se předpokládá ve výši cca 1,2 km.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že v zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových chráněných ložiskových území, výhradních ložisek a poddolovaných území. V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových geologicky významných lokalit.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Biologická rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Pro potřeby prodloužení platnosti stanoviska EIA byla provedena aktualizace biologického hodnocení záměru (Melichar, 2020), zpracovaného v roce 2012 (Kočvara, 2010). Na základě

podkladu a aktualizace biologického hodnocení lze konstatovat, že v zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových velkoplošně ani maloplošně chráněných území.

Stav přírodní památky (PP) Pastvina u Přešťovic odpovídá stavu zaznamenanému v roce 2012. Hranice území ani předměty ochrany se nezměnily. Na lokalitě je prováděn aktivní management spočívající zejména v kosení. Pouze sukcese náletu dřevin v opuštěném lomu značně pokročila, a to i pod vedením ZVN, tedy v místech, kde bylo v roce 2012 konstatován zřejmý pozitivní vliv vyřezávání pod ZVN na cennou vegetaci efemér a sukulentů. Navržená trasa vedení se v místě PP nijak nezměnila. Jediný stožár, ležící v ochranném pásmu PP, je umístěn do stávajícího stožárového místa. Hlavním negativním vlivem záměru zůstává fragmentace lokality vzdušným vedením napříč územím PP.

Stav přírodní rezervace (PR) Radomilická mokřina odpovídá stavu zaznamenanému v roce 2012. Hranice území ani předměty ochrany se nezměnily. Vyskytují se zde stejné druhy rostlin a živočichů v obdobných počtech jako v r. 2012. Na lokalitě je prováděn aktivní management spočívající v kosení a regulaci vodního režimu. Hlavní negativní vliv záměru spočívá v možných kolizích hnízdicích i táhnoucích ptáků s vedením. V dokumentaci EIA byla vybrána varianta II. severní. Z lokality PR bude vymístěno jak vedení 2 x 400 kV (V432/429, V473/873), tak i vedení 2 x 110 kV (V1344/1345). V rámci záměru je v blízkosti PR Radomilická mokřina navrženo umístění stožáru č. V1344-8 a V1344-9. Vybraná sledovaná trasa s vymístěním obou vedení ZVN a přeložkou 110 kV z území severním směrem je změnou k lepšímu oproti stávajícímu stavu, byť její vliv zejména na ptactvo zůstává značný. Jejím výběrem a přeložkou vedení 110 kV se ale podařilo zmenšit fragmentaci území PR v blízkosti hlavních hnízdišť klíčových druhů (kopřivky obecné, čírky obecné a modré, lžičáka pestrého, břehouše černoocasého, vodouše rudonohého, chřástala vodního a kropenatého, bekasinu otavní). Všechna stožárová místa jsou umístěna mimo území PR i mimo její ochranné pásmo.

Vymezení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální a nadregionální úrovně se v mezidobí nezměnilo a odpovídá situaci v době zpracování dokumentace EIA.

Přehled dotčených prvků ÚSES lokální úrovně nebyl v dokumentaci EIA ani ve zpracovaných studiích uveden. Z tohoto důvodu není možné provést vyhodnocení změn ÚSES lokální úrovně pro současný stav oproti dokumentaci EIA. Lokální prvky ÚSES je možné dohledat v územních plánech obcí. V době zpracování dokumentace EIA byly omezeně dostupné, či nebyly vůbec zpracovány územní plány jednotlivých obcí. Na základě aktuálně dostupných údajů (územní plány dotčených obcí) se v trase zdvojeného vedení nachází řada prvků ÚSES lokální úrovně. Trasa zdvojeného vedení je v maximální možné míře navržena ve stávající trase, kde již v současné době, tedy v trase stávajícího vedení, dochází k územnímu střetu s lokálními prvky ÚSES. Samotné umístění stožárů představuje zcela minimální zábor plochy, přestože se jedná o stavební zásah do území, nepředstavuje případná přítomnost příhradového stožáru v území lokálního prvku ÚSES migrační bariéru. S výraznějším vlivem je nutno nahlížet k rozšíření koridoru vedení, které bude mít vliv na vzrostlé dřeviny v rámci prvků ÚSES. Funkčnost ÚSES může být zachována po realizaci záměru, resp. v průběhu provozu záměru zapojením bylinného patra a keřového porostu (případně pařezových výmladků), i když bude nutné v jeho ochranném pásmu udržovat porost do výšky 3 m. Takto udržovaný porost bude plnit požadované funkce a bude přispívat k plnění

požadavků jak migračních, tak stanovištních. Celkový vliv lze vnímat jako zanedbatelný. V navazujícím stupni projektové dokumentace bude minimalizován zásah do stávajících prvků ÚSES tak, aby byla zachována funkčnost ÚSES a migračních tras. Maximálně bude omezeno umístění stožárů v údolních nivách, v blízkosti vodních toků a do hodnotných biotopů. Realizací záměru nedojde k zúžení biokoridorů či zmenšení biocenter nad stanovenou mez a nepředpokládá se významný negativní vliv na tyto prvky. Migrační prostupnost vzhledem k charakteru záměru bude zajištěna. Vzhledem k charakteru záměru nebudou lokální prvky ÚSES významně ovlivněny. Funkčnost i spojitost koridorů (migrační prostupnost) a prvků bude realizací vedení zachována.

Z pohledu významných krajinných prvků (VKP) je možné konstatovat, že rozsah a lokalizace dotčených VKP je totožná jako při hodnocení v r. 2012. V aktualizaci biologického hodnocení je uveden přehled stožárových míst umístěných do VKP ze zákona (týká se pouze lesů a údolních niv) a do registrovaných VKP. Taktéž je uveden přehled míst změn trasy ve střetu s VKP. Vliv záměru na VKP je negativní, totožný s vlivem stávajícího vedení.

Nedošlo k vyhlášení nových přírodních parků. Trasa záměru se na území Jihočeského kraje okrajově dotýká přírodních parků Svobodné hory a Pálenec, které jsou v současné době prozatím ve stádiu návrhu na vyhlášení.

V dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné památné stromy. Nejbližší památný strom je lípa malolistá v obci Sedlíkovice (vzdálenost stromu od osy vedení je 120 m).

Z aktualizace biologického hodnocení vyplývá, že se nepředpokládá ovlivnění rostlin na úrovni populací. Z ohrožených druhů (dle Červeného seznamu Grulich 2012) byly potvrzeny lokality nalezené při průzkumu v r. 2012, bylo přidáno několik nových lokalit těchto druhů a nově byly v území zaznamenány ožanka hroznatá, prasetník plamatý, sesel roční, ostřice vyvýšená. Z důvodu obecné ochrany rostlin se zmírňující opatření nenavrhují. Při aktualizaci biologického hodnocení byly zjištěny další 2 zvláště chráněné druhy (kromě 3 druhů nalezených v době zpracování dokumentace EIA), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) a vachta trojlistá (*Menyanthes trifoliata*). Na lokalitě Kramolín rostou prstnatec májový a vachta trojlistá. Jedná se o jednotky až desítky exemplářů obou druhů. Jejich ochranu lze řešit vyloučením pojezdů mezi stožáry při napínání vodičů a zemnicího lana. Samotná stožárová místa stojí mimo lokality těchto druhů. Na lokalitě Kvášňovice roste prstnatec májový. Vyskytuje se přímo v okolí stožárového místa č. 211. Populace zde není příliš početná a zahrnuje pouze jednotky exemplářů. Rostliny by bylo možné v předstihu před zahájením prací (o jednu vegetační sezónu dříve, květen až červen) vyznačit a upřesnit trasu pro přístup na stožárové místo tak, aby byl vliv vyloučen nebo alespoň minimalizován.

V rámci chráněných druhů bezobratlých se v r. 2012 podařilo faunistickým průzkumem dotčeného území zdokumentovat přítomnost třinácti zvláště chráněných druhů. Jedná se o jeden druh v kategorii kriticky ohrožený, dva druhy v kategorii silně ohrožený a 11 druhů v kategorii ohrožený. Výskyt těchto druhů byl potvrzen i v rámci aktualizací průzkumu. Byly nalezeny další lokality těchto zvláště chráněných druhů a dále byly přidány další 3 zvláště chráněné druhy motýlů - v kategorii silně ohrožený ohniváček černočerný (*Lycaena dispar*) a v kategorii ohrožený

batolec duhový (*Apatura iris*) a bělopásek topolový (*Limenitis populi*). Vliv na tyto druhy byl v aktualizaci biologického hodnocení vyhodnocen jako nulový.

V dotčeném území a jeho širším okolí byl při průzkumu a rešerši dostupných údajů zjištěn výskyt celkem 262 druhů obratlovců, z toho 1 druh mihule, 34 druhů ryb, 17 druhů obojživelníků, 6 druhů plazů, 152 druhů ptáků a 52 druhů savců. Ze zjištěných druhů je celá řada zvláště chráněných. V hodnocení provedeném v r. 2012 byla provedena analýza a jako potenciálně dotčené byly zvažovány zvláště chráněné druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Celkem bylo takto identifikováno 18 kriticky ohrožených, 58 silně ohrožených a 32 ohrožených druhů živočichů (potenciálně dotčené zvláště chráněné druhy). V rámci komentovaného rozboru k jednotlivým druhům byla provedena analýza a identifikovány skutečně dotčené druhy zvláště chráněných živočichů. Při aktualizaci hodnocení byla analýza potenciálně dotčených druhů na základě obdobných kritérií zopakována. Zohledněny byly výsledky aktualizací terénního šetření, změny v rozšíření druhů, vliv změn trasy a umístěných stožárových míst a současné znalosti o ohrožení ptáků se střety s vodiči. Výsledkem analýzy jsou změny ve skupině identifikovaných potenciálně dotčených druhů (vyřazení některých druhů, přidání nových) a změny (doplnění) skupiny skutečně dotčených druhů.

Druhy, které aktuálně nejsou považovány za potenciálně dotčené - ropucha krátkonohá (*Epidalea calamita*) (druh se již v území nevyskytuje, vymizel) a vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*) (druh se již v území nevyskytuje, aktuální lokality jeho výskytu jsou od trasy záměru značně vzdálené).

Druhy, které aktuálně jsou nově považovány za potenciálně dotčené - sova pálená (*Tyto alba*) (aktuálně hnízdní výskyt na Vodňansku (Malešice, Záblatí, Strpí), druh silně ohrožený střety s vedením), morčák velký (*Mergus merganser*) (zimování podél řek (Úhlava, Úslava, Otava), výskyt na tahu v celém území, není vyloučeno ani zahnízdění - zejména Otava, Úhlava), bobr evropský (*Castor fiber*) /běžný a trvalý výskyt podél Úhlavy, migruje podél Úslavy, Otavy, Blanice) a rys ostrovid (*Lynx lynx*) (trvalý výskyt v oblasti Plánického hřebene).

Druhy, které aktuálně jsou nově považovány za skutečně dotčené - bukač velký (*Botaurus stellaris*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), čáp černý (*Ciconia nigra*), chřástal polní (*Crex crex*), koroptev polní (*Perdix perdix*), morčák velký (*Mergus merganser*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), potápka roháč (*Podiceps cristatus*), potápka černokrká (*Podiceps nigricollis*), sova pálená (*Tyto alba*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), volavka bílá (*Egretta alba*) a zrzohlávka rudozobá (*Netta rufina*). Brodiví, vrubozobí, potápky, krátkokřídlí, hrabaví, sovy – tyto skupiny patří k silně ohroženým střety s vedením. Druhy z těchto skupin, které poblíž trasy hnízdí, pravidelně zimují nebo početně protahují, jsou považovány za dotčené všechny.

V dotčeném území byly nalezeny nové zvláště chráněné druhy rostlin. V dotčeném území byly dále nalezeny nové zvláště chráněné druhy živočichů, naopak některé druhy již nebyly v území potvrzeny. Ze závěru aktualizace biologického hodnocení vyplývá, že záměr bude mít mírný negativní vliv na jednotlivé exempláře zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Místní populace zvláště chráněných druhů narušeny nebudou. Hodnocený záměr nemá významný

negativní vliv na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., zejména na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Nejedná se tak o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly představovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí. Z důvodu minimalizace vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů byla navržena adekvátní zmírňující a kompenzační opatření. Zmírňující a kompenzační opatření navržená v aktualizovaném hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. budou zohledněna v dalším stupni projektové přípravy záměru. Pro zvláště chráněné druhy bylo Ministerstvem životního prostředí, odborem výkonu státní správy II dne 14. 1. 2020 pod č.j. MZP/2020/510/78 vydáno rozhodnutí o povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin silně ohrožených a ohrožených (včetně nově nalezených druhů). Rozhodnutí nabylo právní moci dne 23. 1. 2020.

*Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů se z pohledu MŽP nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Lokality soustavy Natura 2000

Z hlediska lokalit soustavy Natura 2000 bylo porovnáním zjištěno, že záměr se územně střetává s evropsky významnou lokalitou (EVL) CZ0313116 Radomilická mokřina a EVL CZ0310063 Pastvina u Přeštic. V ochranném pásmu vedení leží také EVL CZ0323163 Průhonský rybník. Trasa záměru nezasahuje do jiných území lokalit soustavy Natura 2000, tzn. nedošlo ke změnám spočívajícím v novém vymezení lokalit soustavy Natura 2000.

*Pozn. V dalším stupni projektové přípravy záměru byla na základě podmínky uvedené ve vydaném stanovisku EIA provedena úprava trasy vedení v úseku vedení V432/429 R7A – R9A a V473/873, V1344/1345 R6A – R6E – R8A. V tomto úseku bude vybudována přeložka stávajícího koridoru vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV (vedení V473/873 a V1344/1345) do nové trasy. Nový koridor dvou vedení 2 x 400 kV a jednoho vedení 2 x 110 kV (vedení V432/429, V473/873 a V1344/1345) prochází nad obcí Záblatičko a je veden kolem EVL Radomilická mokřina, za Radomilicemi bude napojen na stávající koridor vedení.*

Vydanými stanovisky podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Krajský úřad Plzeňského kraje č.j. PK-ŽP/15705/19 a Krajský úřad Jihočeského kraje č.j. KUJCK 131582/2019) byl vyloučen významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Krajinný ráz

V rámci další projektové přípravy byla zpracována „Aktualizace posouzení vlivu záměru „V432/429 – zdvojení vedení“ na krajinný ráz“ (Ing. Markéta Krobotová, 10/2019), jejímž cílem byla aktualizace vlivu předmětného záměru na krajinný ráz na základě nových skutečností, které vyplynuly v rámci zpracování navazujícího stupně projektové dokumentace. Zároveň bylo

prověřeno, zda nejsou identifikovány nové změny v dotčeném území, které by mohly být posuzováním záměrem ovlivněny. Mezi hlavní výstupy ze zpracované studie patří identifikace a vyhodnocení hlavních vlivů záměru na krajinný ráz, posouzení celkové únosnosti záměru, příp. navržení preventivních opatření pro zmírnění negativního vlivu záměru na krajinný ráz v dotčeném území.

Od doby zpracování dokumentace EIA nedošlo k takovým změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly představovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Z podkladu vyplývá, že při porovnání stavu v době zpracování dokumentace EIA a současného stavu nedochází ke změně identifikovaných míst krajinného rázu definovaných v dotčeném krajinném prostoru. Dle posouzení dojde realizací posuzovaného záměru k zesílení technicistního prvku v krajině, a tedy ke snížení estetické hodnoty krajinného rázu. Nicméně snížení estetické hodnoty krajinného rázu nebude neúnosné, neboť změna se uplatní především v rozsahu stávajícího energetického koridoru vedení v daném území, resp. jeho rozšířením. Z pohledu zachování definovaných hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb. lze konstatovat, že realizací stavby dojde především k mírnému, místy až středně silnému, posílení negativního projevu technicistní stavby a tím k slabému snížení pozitivních hodnot krajinného rázu oproti stávajícímu stavu. Je potřeba zároveň přihlídnout ke skutečnosti, že zdvojevaná vedení 400 kV budou realizována v maximální míře v souběhu se stávajícím energetickým koridorem 400 kV, přičemž budou použity totožné stožárové konstrukce. Dojde tedy k určitému omezení dojmu neuspořádanosti technického prvku v krajině. Snížení identifikovaných zejména pozitivních hodnot a znaků posuzováním záměrem tak lze na základě výše uvedených skutečností vyhodnotit z pohledu ochrany krajinného rázu za přijatelné.

Vzhledem k charakteru reliéfu bude trasa záměru vizuálně viditelná do vzdálenosti pouze několika kilometrů. Realizací záměru dojde k určitému ovlivnění harmonického měřítka a vztahu v krajině, tento vliv se však dá prostřednictvím vhodných opatření (odstín nátěru stožárových konstrukcí a minimalizace střetu s přírodními a kulturními hodnotami) do značné míry minimalizovat. Posuzovaný záměr respektuje stávající drobnou a cennou architekturu, po realizaci záměru nedojde k jejímu dotčení.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V koridoru vedení, který je dán vyložením vodičů a ochranným pásmem, tj. šíře cca 69,4 m se nenachází žádný objekt určený k bydlení či rekreaci, ale vyskytují se zde stejně jako v době zpracování dokumentace EIA pouze stavby dočasného charakteru (maringotka, kontejner, skleník, kůlna). V blízkosti trasy vedení (do cca 100 m od osy vedení) se již objekty určené k bydlení či rekreaci nachází. Nově postavené objekty (rodinné domy) byly od doby zpracování dokumentace EIA identifikovány pouze v lokalitě Chelčice a Zdemyslice.

V zájmovém území se nenachází žádné nové kulturní památky, nové kulturní dominanty ani žádné nové památky lidové architektury a území s koncentrací kulturně-historických hodnot.

V dokumentaci EIA nebyla řešena památkově chráněná území, kapitola byla v podkladu nově dopracována. V dotčeném krajinném prostoru je vyhlášena památková rezervace Záboří u Blatné. Dále jsou v dotčeném krajinném prostoru vyhlášeny jak vesnické, městské, tak i krajinné památkové zóny. Za krajinnou památkovou zónu je vyhlášena KPZ Libějovicko-Lomecko, kterou trasa záměru V432/429 prochází v úseku mezi stožáry č. 34 - 55, vedení V473/873 pak v úseku mezi stožáry č. V473-34 - V473-45. Vesnická památková zóna je vyhlášena v Křteticích (od roku 1995), Kloubu (od roku 1995), Chanovicích (od roku 2005), Skalách u Protivína (od roku 1995) a Záboří u Blatné (od roku 1995). Městská památková zóna je vyhlášena ve městě Vodňany (od roku 1990). V dotčeném krajinném prostoru se vyskytuje několik památkových ochranných pásem.

Ze zpracované aktualizace Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz vyplývá, že realizací záměru nedojde k významnějším dodatečným vlivům na krajinný ráz oproti vlivům současné trasy vedení 400 kV. Z celkového hlediska pak lze vliv záměru na krajinný ráz považovat za únosný pro dotčený krajinný prostor a z pohledu ochrany krajinného rázu i za akceptovatelný. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly představovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kapitola byla dopracována z pohledu dotčení území s archeologickými nálezy (dále jen „ÚAN“). Posuzovaný záměr se v převážné většině území nachází v III. kategorii ÚAN. Na 6 místech dochází k dotčení ÚAN I. kategorie (Strpí, V okraji lesa Klůs; Na Směně; Krašovice, sejpy; Na Hořejších, V Jámách, V močidlech; U Velkého rybníku; Měcholupy – na Pastušinách). Dotčené ÚAN kategorie I. se nachází v rozpětí mezi stožáry, žádné stožárové místo není umístěno v dotčené ÚAN kategorie I. V průběhu zemních prací bude prováděn záchranný archeologický výzkum formou archeologického dohledu, zejména v lokalitě ÚAN I., příp. ÚAN II. kategorie. V případě odkrytí archeologických nálezů při provádění zemních prací bude příslušný orgán státní památkové péče informován a bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly představovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Jiné charakteristiky životního prostředí (geomorfologické poměry, biogeografická a fyto geografická charakteristika)

Porovnáním stavu původně hodnocených složek životního prostředí se stavem současným lze konstatovat, že nedošlo ke změnám v geomorfologické charakteristice dotčeného území.

Podklad byl dopracován o biogeografickou a fyto geografickou charakteristiku. Nedošlo ke změnám záměru oproti stavu posouzenému v dokumentaci EIA. Záměr v předkládané podobě nebude znamenat zhoršení nebo mít další dodatečný vliv na životní prostředí.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Změny poznatků a metod posuzování:

V době mezi zpracováním dokumentace EIA a nynější žádostí o prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Nové metody posuzování byly zohledněny při zpracování podkladu a při aktualizaci odborných studií. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- **Ovzduší** – z hlediska ovzduší došlo od doby zpracování dokumentace EIA ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“) a vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů), imisní limity však zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic  $PM_{2,5}$ , u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$  na  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Pro posouzení požadové imisní situace dotčeného území, resp. posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů, se dle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb. používá průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti  $1 \text{ km}^2$  vždy za předchozích pět kalendářních let. Tyto hodnoty jsou každoročně zveřejňovány Českým hydrometeorologickým ústavem ve IV. čtvrtletí následujícího roku. Pětiletý průměr za roky 2014 až 2018 byl publikován ve IV. čtvrtletí roku 2019 a vzhledem k době zpracování podkladu lze využít pětiletý průměr považovat za nejaktuálnější možný. Dodatečně bylo provedeno porovnání údajů odpovídajících době zpracování dokumentace EIA s nejnovějšími dostupnými informacemi o imisní situaci (na základě pětiletých průměrů z let 2015 – 2019 zveřejněných ve IV. čtvrtletí 2020) s tím, že ani v Jihočeském ani v Plzeňském kraji nenastaly výrazné změny stavu ovzduší.
- **Neionizující záření** – vyšlo nařízení vlády (NV) č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, které nahradilo nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Změna podmínek a povinností stanovených nařízením vlády č. 291/2015 Sb. k ochraně zdraví osob před nepříznivými účinky neionizujícího záření včetně laserů je dána změnou zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů. Změny vychází z evropských norem ENV 50166-1 Expozice elektromagnetickým polím v pásmu nízkých kmitočtů a ENV 50166-2 Expozice elektromagnetickým polím v pásmu vysokých kmitočtů a ICNIRP. Kategorie fyzických osob v komunálním prostředí definovaná v nařízení vlády č. 291/2015 Sb. je zcela ekvivalentní kategorii ostatních osob definované v dříve platném nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Jedná se pouze o formální změnu bez dopadu na metodu či způsob hodnocení vlivů neionizujícího záření. Technické opatření v podobě minimální výšky spodních fázových vodičů elektrického vedení nad zemí, které zaručí, aby expozice fyzických osob nepřekračovaly nejvyšší přípustné hodnoty neionizujícího záření, není nutno



se změnou výše uvedených právních předpisů a souvisejících limitních hodnot měnit. Posouzení expozice na nízkých frekvencích (v případě předmětného záměru 50 Hz) je vždy možné provést dle nejvyšších přípustných hodnot, což bylo provedeno jak v době zpracování dokumentace EIA vč. příloh jako podkladu k posouzení záměru v procesu EIA, tak i nově pro potřeby prodloužení platnosti stanoviska EIA, resp. k ověření nepřekročení limitních hodnot stanovených dle NV č. 291/2015 Sb. pro stávající technického opatření v podobě minimální výšky fázových vodičů nad zemí. V rámci podkladu bylo zpracováno „Posouzení hygienických limitů elektromagnetického pole pro vedení 400 kV V432/429 s ohledem na požadavky aktuálního nařízení vlády č. 291/2015 Sb.“ (EGU – HV Laboratory a.s., 05/2019). Pro stanovenou minimální výšku spodních fázových vodičů v běžné trase ve výši 12,0 m nad zemí (výška stanovena dle výpočtu provedeného v souladu s nařízením vlády č. 1/2008 Sb. a Metodickým návodem Ministerstva zdravotnictví ze dne 12. 8. 2009) byl nově proveden výpočet modifikované intenzity elektrického pole  $E_{\text{mod}}$  a výsledek byl porovnán s nejvyšší přípustnou hodnotou dle nařízení vlády č. 291/2015 Sb. ( $E_{\text{mod}} = 0,2 \text{ V/m}$ ). Z výsledků výpočtů je zřejmé, že hodnota modifikované intenzity elektrického pole  $E_{\text{mod}}$  ve výši 1,8 m nad zemí v celém průběhu nepřekračuje limitní hodnotu stanovenou nařízením vlády č. 291/2015 Sb.

- Biologické hodnocení – zákon č. 114/1992 Sb. byl novelizován a byla vydána vyhláška MŽP č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Popis změn v dotčeném území a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí byl proveden na základě aktualizace hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Vladimír Melichar, 09/2019).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry dokumentace EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

*Nejedná se o změny metod a poznatků, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, podkladem pro prodloužení platnosti stanoviska EIA a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA a závazného stanoviska k ověření souladu budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí

a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsaných změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let, tj. do 17. 4. 2025.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

**Rozdělovník k č.j.: MZP/2020/710/2317:**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Jihočeský kraj**

hejtman, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

**Plzeňský kraj**

hejtman, Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň

**Město Blovice**

starosta, Masarykovo náměstí 143, 336 01 Blovice

**Obec Bratronice**

starosta, Bratronice 16, 388 01 Blatná

**Obec Cehnice**

starosta, Cehnice 76, 387 52 Cehnice

**Obec Čečelovice**

starosta, Čečelovice 32, 388 01 Blatná

**Obec Čejetice**

starosta, Čejetice 106, 386 01 Strakonice

**Obec Dolní Lukavice**

starosta, Dolní Lukavice 134, 334 44 Dolní Lukavice

**Obec Doubravice**

starosta, Doubravice 43, 387 35 Doubravice

**Obec Drahonice**

starosta, Drahonice 100, 389 01

**Obec Dříteň**

starosta, Dříteň 1, 373 51

**Obec Chanovice**

starosta, Chanovice 36, 341 01 Horažďovice

**Obec Chelčice**

starosta, Chelčice 123, 389 01 Chelčice

**Obec Chocenice**

starosta, Chocenice 67, 336 01 Chocenice

**Obec Chrástovice**

starosta, Chrástovice 75, 386 01 Chrástovice

**Obec Chválenice**

starosta, Chválenice 21, 332 05 Chválenice

**Obec Jinín**

starosta, Jinín 41, 386 01 Strakonice

**Obec Klášter**

starosta, Klášter 70, 335 01 Klášter

**Obec Kovčín**

starosta, Kovčín 57, 341 01 Horažďovice

**Obec Kozlovice**

starosta, Kozlovice 33, 335 01 Nepomuk

**Obec Kramolín**

starosta, Kramolín 57, 335 01 Nepomuk

**Obec Krašovice**

starosta, Krašovice 43, 389 01 Krašovice

**Obec Kvášňovice**

starosta, Kvášňovice 5, 341 01 Horažďovice

**Obec Libějovice**

starosta, Libějovice 26, 387 72 Libějovice

**Obec Malovice**

starosta, Malovice 5, 384 11 Netolice

**Obec Mečichov**

starosta, Mečichov 3, 387 36 Mečichov

**Obec Měcholupy**

starosta, Měcholupy 76, 335 51 Měcholupy

**Obec Myslív**

starosta, Myslív 52, 341 01 Myslív

**Město Nepomuk**

starosta, Náměstí A. Němejce 63, 335 01

**Obec Netunice**

starosta, Netunice 69, 332 04 Nezvěstice

**Obec Neurazy**

starosta, Neurazy 61, 335 55 Neurazy

**Obec Nezvěstice**

starosta, Nezvěstice 277, 332 04 Nezvěstice

**Obec Olšany**

starosta, Olšany 15, 341 01 Olšany

**Obec Prádlo**

starosta, Prádlo 21, 335 01 Prádlo

**Město Přeštice**

starosta, Masarykovo náměstí 107, 334 01 Přeštice

**Obec Radomyšl**

starosta, Maltézské náměstí 82, 387 31 Radomyšl

**Obec Rovná**

starosta, Rovná 20, 386 01 Rovná

**Obec Řenče**

starosta, Řenče 54, 334 01 Přeštice

**Obec Řepice**

starosta, Řepice 1, 386 01 Strakonice

**Obec Skočice**

starosta, Skočice 38, 389 01 Skočice

**Obec Slaník**

starosta, Slaník 55, 386 01 Strakonice

**Obec Slatina**

starosta, Slatina 62, 341 01 Slatina

**Obec Stožice**

starosta, Stožice 63, 389 01 Stožice

**Město Strakonice**

starosta, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice

**Obec Střížovice**

starosta, Střížovice 66, 332 07 Střížovice

**Obec Svěradice**

starosta, Svěradice 146, 341 01 Svěradice

**Obec Temelín**

starosta, Temelín 104, 373 01 Temelín

**Obec Truskovice**

starosta, Truskovice 73, 389 01 Vodňany

**Obec Třebohostice**

starosta, Třebohostice 8, 386 01 Třebohostice

**Obec Velký Bor**

starosta, Velký Bor 71, 341 01 Velký Bor

**Obec Vlčtejn**

starosta, Vlčtejn 34, 332 04 Nezvěstice

**Město Vodňany**

starosta, Náměstí Svobody 18, 389 01 Vodňany

**Obec Zdemyslice**

starosta, Zdemyslice 159, 336 01 Zdemyslice

**Obec Žákava**

starosta, Žákava 76, 332 04 Žákava

**Městys Žinkovy**

starosta, Žinkovy 84, 335 54 Žinkovy

**Dotčené orgány:**

**Krajský úřad - Jihočeský kraj**

ředitel, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

**Krajský úřad Plzeňského kraje**

ředitel, Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň

**Městský úřad města Blatná (obec s rozšířenou působností)**

Třída T. G. Masaryka 322, 388 11 Blatná

**Městský úřad města Blovice (obec s rozšířenou působností)**

Masarykovo náměstí 143, 33601 Blovice

**Magistrát města České Budějovice (obec s rozšířenou působností)**

Náměstí Přemysla Otakara II. 1, 370 92 České Budějovice

**Městský úřad města Horažďovice (obec s rozšířenou působností)**

Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice

**Městský úřad města Nepomuk (obec s rozšířenou působností)**

Náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk

**Městský úřad města Prachatice (obec s rozšířenou působností)**

Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice

**Městský úřad města Přeštice (obec s rozšířenou působností)**

Masarykovo náměstí 107, 334 01 Přeštice

**Městský úřad města Starý Plzenec (obec s rozšířenou působností)**

Smetanova 932, 332 02 Starý Plzenec

**Městský úřad města Strakonice (obec s rozšířenou působností)**

Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice

**Městský úřad města Týn nad Vltavou (obec s rozšířenou působností)**

Náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou

**Městský úřad města Vodňany (obec s rozšířenou působností)**

Náměstí Svobody 18, 389 01 Vodňany

**Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích**

Na Sadech 1858/25, 370 71 České Budějovice

**Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni**  
Skrétova 1188/15, 303 22 Plzeň

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice**  
U Výstaviště 1315/16, 370 21 České Budějovice

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň**  
Klatovská třída 591/48, 301 22 Plzeň

**Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví**  
Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského**  
Hřímálého 2730/11, 301 00 Plzeň

**Oznamovatel:**

**ČEPS, a.s.**

Ing. Andrew Gayo Kasembe, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

**Zpracovatel oznámení a dokumentace:**

**ČEPS Invest, a.s.**

Dr. Ing. Vladimír Skoumal, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

**Zpracovatel posudku:**

**Vážený pan Ing. Václav Obluk**

Lékořicová 166/13, 104 00 Praha 10 - Petrovice

**Na vědomí:**

**Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**  
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

**Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**  
Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň

**Obec Přeštovice**

Přeštovice 36, 386 01 Přeštovice

**Česká inspekce životního prostředí**

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

**Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a správy lesů**

Těšnov 65/17, 117 05 Praha 1

**Povodí Vltavy, s.p., Závod Horní Vltava**  
Litvínovická silnice 5, 370 01 České Budějovice

**Povodí Vltavy, s.p., Závod Berounka**  
Denisovo nábřeží 14, 304 20 Plzeň

**Lesy ČR, s.p., Správa toků – oblast povodí Vltavy**  
Tyršova 1902, 256 01 Benešov

**Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích**  
Přemysla Otakara II. 34, 370 21 České Budějovice

**Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni**  
Prešovská 7/171, 306 37 Plzeň

**Západočeské muzeum v Plzni, příspěvková organizace**  
Kopeckého sady 357/2, 301 00 Plzeň

**Muzeum jižního Plzeňska v Blovicích, příspěvková organizace**  
zámek Hradiště 1, 336 01 Blovice

**Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech, příspěvková organizace**  
Hostašova 1, 339 01 Klatovy

**Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích**  
Dukelská 242/1, 370 51 České Budějovice

**Muzeum středního Pootaví Strakonice**  
Zámek 1, 386 01 Strakonice

**Prachatické muzeum**  
Velké náměstí 13, 383 01 Prachatice

### **Rozdělovník pro odbory MŽP:**

odbor obecné ochrany přírody a krajiny  
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků  
odbor energetiky a ochrany klimatu  
odbor ochrany vod  
odbor výkonu státní správy II – České Budějovice  
odbor výkonu státní správy III – Plzeň