

Kaplanova 1931/1  
148 00 Praha 11 – Chodov  
T: 283 069 242  
F: 283 069 241  
ID DS: dkkdkdj  
[aopkcr@nature.cz](mailto:aopkcr@nature.cz)  
[www.nature.cz](http://www.nature.cz)

**Ministerstvo životního prostředí**  
Odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence  
Mgr. Evžen Doležal  
Vršovická 1442/65  
100 10 Praha 10

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 04443/SOPK/21

VYŘIZUJE ŠTEFANOVÁ, KUJANOVÁ

PRAHA 6. DUBNA 2021

**Věc: Připomínky k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“ – zahájení zjišťovacího řízení**

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), pro posouzení oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“, který předložilo Povodí Vltavy, státní podnik, Grafická 429, 150 00 Praha 5 - Smíchov v souladu s ustanovením § 10c odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, doručeného dne 8. 3. 2021, vydává toto vyjádření.

Plány povodí se zpracovávají ve třech úrovních pro mezinárodní oblasti povodí, části mezinárodních oblastí povodí na území České republiky (dále jen „národní plány povodí“) a dílčí povodí. Národní plány povodí pořizuje Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušnými správci povodí a místně příslušnými krajskými úřady a schvaluje je vláda. Základní obsah národního plánu povodí upravuje příloha č. 1 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, v platném znění. Základní obsah národního plánu povodí se doplní podle výsledků etap zpracování plánu povodí a podle požadavků, které vyplývají z mezinárodní koordinace prací v rámci mezinárodních oblastí povodí Labe, Odry a Dunaje. Dále se zpracovávají plány dílčích povodí, celkem pro deset dílčích povodí. Posuzovaná koncepce se týká plánu dílčího povodí Horní Vltavy.

Ministerstvo životního prostředí ČR rozeslalo informaci o zahájení zjišťovacího řízení s termínem zaslání připomínek k předmetné koncepci dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nejpozději do 20 dnů ode dne zveřejnění oznámení koncepce podle § 16 odst. 2 zákona, tedy ode dne, kdy bude informace o oznámení koncepce zveřejněna na úřední desce posledního dotčeného kraje. Dle Informačního systému SEA je termínem pro zaslání vyjádření 7. duben 2021. Agentura se zásadně ohrazuje proti tomuto termínu, neboť souběžně s tímto vyjádřením k oznámení koncepce probíhá připomínkování návrhů národních plánů povodí, plánů dílčích povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik v termínu do 18. června 2021. Agentura se proto domnívá, že se v této fázi vyjadřuje k nehotovému dokumentu, který na základě souběžného připomínkování s pozdějším termínem může nabýt jiného znění, a to i v rámci úrovně oznámení koncepce. Agentura považuje uvedený postup za neobvyklý a upozorňuje na možné zpochybnění transparentnosti procesu hodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Agentura přesto upozorňuje na ty záměry, které mohou mít negativní vliv na životní prostředí v případě jejich realizace, popř. upozornit na některé nesrovnalosti v rámci plánovaných záměrů.

**HVL31202002 - Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích**

Opatření se týká Hamerského a Studenského potoka a mohlo by rovněž přinést pozitivní efekty (zlepšení hydromorfologických podmínek, odstranění pevných břehů apod.), ale bez konkrétně popsaných opatření je zhodnocení jejich přínosu nemožné, podobně tak jejich možný vliv na EVL Zhejral.

### **HVL30702017 - Intenzifikace ČOV Svatý Ján nad Malší**

Čistírna odpadních vod se nachází v Sedlci, vodní tok ústí do nádrže Římov, není tedy součástí HVL\_0310 s názvem Malše od hráze nádrže Římov po tok Stropnice

### **HVL31201001, 31201002 - Revitalizace – Střemilský potok**

Agentura upozorňuje na nejasnost ve vymezení opatření HVL31201001 a 31201002:

- Opatření HVL31201001 - Revitalizace – Chvalšinský potok figuruje také v opatření HVL31201017.
- Opatření HVL31201002 - Revitalizace – Střemilský potok - HVL\_0190 (Křemžský potok od pramene po ústí do toku Vltava) je v názvu chybně uvedeno opatření Střemilský potok – ten je LBP Chvalšinského potoka nad Chvalšínami.

### **HVL31201003 Pramenná oblast Malše, toky Hranický potok (Různice), Kabelský potok, Malše nad mostem Cetviny; HVL 31201004 DVT Dobečovský p. ř. km. 0,180-0,826 Mostky, Revitalizace**

V případě povodí Malše jsou uvedeny listy opatření týkající se části od státní hranice po Leopoldschlag (HVL31201003) a potom disjunktně část Malše od Kamenice po tok Černá (HVL 31201004), přičemž chybí střední část, resp. úsek mezi Leopoldschlagem a ústím Kamenice.

### **HVL31201016 - Povodí Zlatého potoka**

V případě opatření HVL31201016 je chybně uveden popis chráněných území. V povodí Zlatého potoka je vymezena EVL CZ0314024 - Šumava a EVL CZ0314641 - Zlatý potok v Pošumaví. Dále je zde v překryvu zvláště chráněné území – PR Miletínky (kód 1234) – nikoliv v Koncepci uváděná PP. EVL CZ0313092 - Bedřichovský potok spadá do povodí Stropnice, resp. Žárského potoka. EVL CZ0314124 - Blanský les rovněž není v překryvu s povodím Zlatého potoka.

### **HVL31201017 - Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Horní Vltavy**

Výčet chráněných území v části „Efekt na chráněnou oblast 1“ není kompletní, zřejmě byl při formátování chybně zkrácen. Chybí např. EVL CZ0314024 – Šumava. U jednotlivých opatření je navíc uváděn pouze jejich název a chybí identifikační číslo vodního toku (IDVT), které Správa NP a CHKO Šumava uvedla do svých návrhů a bez nichž je přesné určení vodního toku nemožné. V příloze naleznete list opatření HVL31201017 s poznámkami, u jednotlivých detailních opatření jsou doplněny IDVT. U několika z nich nebylo možné identifikovat o které IDVT se jedná.

V rámci HVL31201017 u HVL\_1390 (Radomilický potok od pramene po ústí do Blanice) je chybně uvedeno opatření typu perlorodka. Vodní tok je sice upravený a degradovaný, zasloužil by si změnu formou revitalizace či renaturace, ale opatření typu perlorodka považuje Agentura v tomto úseku za nadbytečné.

V rámci HVL31201017 u HVL\_1400 (Blanice od Radomilického potoka po ústí do toku Otava) je chybně uvedeno opatření typu perlorodka. Vodní tok je sice upravený a degradovaný,

zasloužil by si změnu formou revitalizace či renaturace, ale opatření typu perlorodka považuje Agentura v tomto úseku za nadbytečné.

### **HVL31208001 - Vltava - opatření pro zabránění nežádoucí protiproudové migrace ryb na profilu Pěkná**

Agentura upozorňuje, že cílem opatření je v tomto případě nežádoucí migraci ryb z VN Lipno proti proudu zabránit. Dle NP Šumava se jedná o opatření, jejímž ukazatelem je přírodě bližší složení rybí obsádky, tedy podpora biodiverzity, ochrana druhů tekoucích vod před migrací ryb z vodní nádrže Lipno. Toto opatření je zcela zásadní pro ochranu pstruha potočního, který je nedílnou součástí rozmnožovacího cyklu perlorodky říční.

### **HVL31208025 - Blanice (Vodňanská) - migrační zprostupnění vodního toku**

Zprůchodnění limnigrafu Blanický mlýn je dle NP Šumava již ve stádiu výběrového řízení na dodavatele a mělo by být v roce 2021 realizováno.

### **HVL30710034 – Koncepce odtokových poměrů města Volary**

List opatření obsahuje v části „Popis opatření“ informace o lokalitě Loděnice (střední Čechy). Všechny listy opatření nebyly takto podrobně kontrolovány, ale tato záměna není ojedinělá.

### **HVL31208006 - Lužnice, migrační zprostupnění, od Novořeckých splavů po st. hranici (ř. km 149,974)**

Opatření je popsáno takto: „Zajištění migrační prostupnosti toku Lužnice v úseku od Novořeckých splavů po státní hranici (jez Pilař, jez Suchdol a další).“ Jedná se o popsání chybného úseku. Vzhledem k rozdělení celé Lužnice na VÚ, u tohoto listu opatření by spíše měla být následující formulace: „Zajištění migrační prostupnosti toku Lužnice v úseku od toku Koštěnický po vzduť rybníka Rožmberk - jez Rozvodí (108,8 km).“

### **Opatření HVL31208025, HVL31208026, HVL31208027, HVL31208028 - Blanice (Vodňanská) - migrační zprostupnění vodního toku**

V případě listů opatření týkajících se Blanice se v popisu opatření opakuje informace „Zajištění migrační prostupnosti toku (horní úsek v EVL Šumava, EVL Blanice, CHKO Šumava). Jedná se o migrační bariéry - např. Záblatí ř. km 67,4, ř. km 72,0 (70 cm vysoký stupeň), ř. km 77,1 – limnigraf Blanický mlýn, jezy nad obcí Blanice - ř. km 45, ř. km 44,5. Tato informace je mírně zavádějící, jelikož vyjmenované stupně se nevztahují ke všem VÚ.

### **HVL31501002 – Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Šumava**

Agenturu zajímá, z jakého důvodu je specifikace odstranění soustředěna pouze na LPF a zda nelze nahradit tuto obecnou formulaci ještě o něco obecnější možností Eliminace negativních vlivů odvodnění krajiny v CHOPAV Šumava, resp. Novohradské hory (HVL31201004), Třeboňská pánev (HVL31201005), Brdy (HVL31201003).

### **HVL31800024 – Opatření ke mírnění rizika povodní v oblastech mimo významné povodňové riziko**

Opatření se týká Kremžského potoka od pramene po ústí do toku Vltava. V listu opatření chybí údaj o existenci CHKO Blanský les a zohlednění výskytu zvláště chráněných druhů ve vodním toku. Rozsah opatření není blíže specifikován.

### **HVL31800025 – Opatření ke zmírnění rizika povodní v oblastech mimo významné povodňové riziko**

Opatření se týká Stropnice od pramene po Vevěřský potok. V listu opatření chybí informace o existenci NPP Terčino údolí, kde je rozsah opatření značně omezen. Rozsah opatření není v listu opatření blíže specifikován.

### **HVL31800027 – Opatření ke zmírnění rizika povodní v oblastech mimo významné povodňové riziko**

Opatření se týká Lužnice od toku Koštěnický (Kačležský) potok po vzdutí rybníka Rožmberk. V případě tohoto opatření opět chybí informace o příslušnosti k CHKO Třeboňsko, a několika maloplošným zvláště chráněným územím.

### **Opatření HVL31004006 - Zikův lom**

V případě listu opatření HVL31004006 je zřejmé, že v PDF není zobrazen celý text popisu opatření. Obdobný problém mají také listy opatření z kapitoly VI\_2.

### **Opatření HVL31208007, HVL31208008, HVL31208009, HVL31208011, HVL31208012, HVL31208013 - Migrační zprostupnění Lužnice v EVL Lužnice a Nežárka**

Listy opatření HVL31208007, HVL31208008, HVL31208009, HVL31208011, HVL31208012, HVL31208013 obsahují v popisu opatření je pouze „Návrh rybího přechodu a migrační zprostupnění jezu.“ Listy postrádají identifikaci, jaká migrační překážka či překážky mají být zprostupněny. Opatření jsou nekonkrétní, neidentifikovatelná a nevysledovatelná.

### **Opatření HVL31800001 - České Budějovice - Dobrovodský potok; HVL31800002 - PPO Todeňský potok; HVL31800003 - PPO Dobrovodský potok**

Listy opatření HVL31800001, HVL31800002, HVL31800003 obsahují opatření na zkapacitnění a prohloubení koryta, výstavbu hrází, zídek atp., postrádají však identifikaci konkrétních úseků vodních toků, kde by měla být taková opatření realizována. Jedná se o typ opatření A. Lze očekávat, že by tato opatření mohla vést ke zhoršení stavu vodních útvarů. Pro tato opatření by měly být zpracovány výjimky.

### **Opatření HVL31800024 až HVL31800031 - Opatření ke mírnění rizika povodní v oblastech mimo významné povodňové riziko**

V případě listů opatření HVL31800024 až HVL31800031 popis opatření obsahuje pouze velmi obecnou část charakteru metodického pokynu. Chybí vazba na Rámcovou směrnici o vodách, realizace opatření je nevyhodnotitelná. Opět lze předpokládat, že by opatření mohla vést ke zhoršení stavu vodních útvarů.

I když jsou v tomto vyjádření konkrétně uvedeny pouze některé záměry, neznamená to, že se Agentura s ostatními ztotožňuje.

Obecně lze konstatovat, že předložená Koncepce je obtížně srozumitelná pro ty, kteří se přímo nepodíleli na jejím vzniku. Návrhová část obsahuje nepřehledné množství tzv. analytických a popisných sdělení. V této části by bylo užitečné uvést srozumitelnější objasnění různých návrhových pojmů a kategorií, neboť materiály operují se zkratkami, jejichž význam je třeba pracně dohledávat. Návrhy jsou navíc zobrazeny ve špatně čitelných, téměř slepých mapách.

Agentura dále upozorňuje na nutnost podrobit zjišťovacímu řízení všechny navazující záměry, které by mohly mít potenciálně významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany, nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nebo naplní charakteristiky a limity stanovené zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí. Před zahájením realizace jednotlivých opatření je nezbytné postupovat dle ZOPK (závazné stanovisko k některým činnostem ve zvláště chráněných územích dle § 44, závazné stanovisko k zásahu do VKP dle § 4, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití institutu biologického hodnocení dle § 67, posouzení vlivu na krajinný ráz dle § 12 apod.).

Kontaktní osobou v případě doplňujících informací je Mgr. Tereza Štefanová, email: tereza.stefanova@nature.cz, telefon: 951 421 233.

Mgr. Jaromír Kosejk

ŘEDITEL ODBORU OBECNÉ OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

**Příloha:** List opatření HVL31201017 s poznámkami a doplněným IDVT

<b>List opatření</b>	
<b>Základní charakteristiky opatření</b>	
<b>ID opatření</b>	HVL31201017
<b>Název opatření v plánu povodí</b>	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Horní Vltavy
<b>Číslo opatření v kapitole plánu povodí</b>	017
<b>Katalogový název opatření</b>	Revitalizace vodního toku
<b>Katalogové číslo opatření</b>	1201
<b>Dílčí povodí</b>	HVL
<b>ID vodního útvaru</b>	více VÚ
<b>Název vodního útvaru</b>	-
<b>HMWB</b>	-
<b>Kraj</b>	-
<b>Obec</b>	-
<b>Katastrální území</b>	-
<b>Přibližná souřadnice X S-JTSK</b>	0
<b>Přibližná souřadnice Y S-JTSK</b>	0
<b>Říční kilometr</b>	-
<b>Program opatření</b>	ne
<b>Typ opatření</b>	základní
<b>Podtyp opatření</b>	-
<b>Typ listu opatření</b>	B
<b>Vliv 1</b>	4.1
<b>Vliv 2</b>	
<b>Vliv 3</b>	
<b>Klíčový typ opatření 1</b>	Zlepšení hydromorfologických podmínek vodních útvarů jiných než podélné kontinuity (např. obnova řek, zlepšení pobřežních oblastí, odstranění pevných břehů, opětovné spojení řek s údolními nivami, zlepšení hydromorfologických podmínek brakických a pobřežních vod atd.).
<b>Klíčový typ opatření 2</b>	Zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků.
<b>Klíčový typ opatření 3</b>	
<b>Jiný klíčový typ (specifikace)</b>	
<b>Ukazatel a stav vodního útvaru 1</b>	HMF_MORF
<b>Ukazatel a stav vodního útvaru 2</b>	
<b>Ukazatel a stav vodního útvaru 3</b>	
<b>Ukazatel a stav vodního útvaru 4</b>	
<b>Ukazatel a stav vodního útvaru 5</b>	
<b>Ukazatel a stav vodního útvaru 6</b>	
<b>Nositel opatření</b>	
<b>Partnerská organizace</b>	
<b>Náklady investiční [tis. Kč]</b>	
<b>Náklady provozní [tis. Kč/rok]</b>	
<b>Způsob financování</b>	
<b>Financování z fondů EU</b>	
<b>Možné překážky</b>	

<b>Efekt na chráněnou oblast 1</b>	DRUH_EVL - EVL Bedřichovský potok (CZ0313092), EVL Blanský les (CZ0314124), EVL Boletice (CZ0314123), EVL Borkovická blata (CZ0314021), EVL Červené blato (CZ0310610), EVL Horní Malše (CZ0314022), EVL Hvoždanské Háje (CZ0212010), EVL Klokočínské louky (CZ0310
<b>Efekt na chráněnou oblast 2</b>	-
<b>Efekt na chráněnou oblast 3</b>	-
<b>Chráněná oblast, na kterou má opatření zlepšující efekt</b>	
<b>Způsob hodnocení realizovanosti pro reporting</b>	
<b>Parametry opatření</b>	
<b>Popis opatření</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• HVL_0010 - Bezejmenný levostranný přítok Kvildského potoka - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta na horských loukách a mokřadech.)</li> <li>• HVL_0010 - Bezejmenný levostranný přítok Vltavy pod Černými Lady - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních porostech a mokřadech.)</li> <li>• HVL_0010 - Bezejmenný levostranný přítok Vltavy u Březových lad - revitalizace a renaturace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta.)</li> <li>• HVL_0010 - Bezejmenný levostranný přítok Vydřího potoka pod Novým Světem - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta.)</li> <li>• HVL_0010 - Bezejmenný levostranný přítok Vydřího potoka u Šindlova - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v potoční nivě a lesních mokřadech.)</li> <li>• HVL_0010 - Bezejmenný pravostranný přítok Vltavy nad Kvildou - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních porostech a mokřadech.)</li> <li>• HVL_0010 - Houženský potok - revitalizace horní části toku - (Revitalizace horní části Houženského potoka včetně přítoků. Opatření zahrnují zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí ke zpomalení odtoku z povodí.)</li> <li>• HVL_0010 - Kaplický potok pod Zátoní - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta.)</li> <li>• HVL_0010 - Kubohuťský potok pod Kubovou Hutí s okolními mokřady - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních porostech a mokřadech.)</li> <li>• HVL_0010 - LP přítok Vydřího potoka - revitalizace přítoku v PR Najmanka - (Revitalizace levostranného přítoku Vydřího potoka. Opatření zahrnují zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí ke zpomalení odtoku z povodí.)</li> <li>• HVL_0010 - PBP Vydří p. Novosvětý p. sv. Nového světa - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta.)</li> <li>• HVL_0010 - Přítoky Vydřího potoka - revitalizace přítoků v PP Pasecká slat' - (Revitalizace Vydřího potoka včetně jeho přítoků. Opatření zahrnují zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí ke zpomalení odtoku z povodí.)</li> <li>• HVL_0010 - Revitalizace nebo renaturace Zvěřinského potoka - (Revitalizace napřimených a upravených toků. Stav realizace - projekty nutno upravit na základě požadavků NPŠ.)</li> <li>• HVL_0020 - Napřimený úsek Řasnice a regulovaný dolní úsek Kořenského potoka u Stráženské slati - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních mokřadech a zemědělské krajině.)</li> </ul>	

- HVL\_0020 - Přítoky Hlinišťského potoka - revitalizace toku - (Revitalizace vodních toků (přítoky Hlinišťského potoka) zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímených koryt toků a ke zpomalení odtoku z povodí.)
- HVL\_0030 - Bezejmenné levostranné přítoky Vltavy u Dobré - revitalizace a renaturace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v říční nivě.)
- HVL\_0030 - Bezejmenný levostranný přítok Vltavy u Chlumu - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních porostech a mokřadech.)
- HVL\_0030 - Bezejmenný pravostranný přítok Vltavy pod Dobrou - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních porostech a mokřadech.)
- HVL\_0030 - LP Volarského potoka od Pivovarského potoka výše - revitalizace toku - (Revitalizace vodního toku (přítok Volarského potoka v PP Vraniště) zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímeného koryta toku a ke zpomalení odtoku z povodí.)
- HVL\_0030 - Luční potok u Volar, včetně přítoků, revitalizace nebo renaturace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů, zatrubněných úseků a obnovu původního koryta.)
- HVL\_0030 - revitalizace nebo renaturace Jedlového potoka u Volar včetně přítoků - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímeného a opevněného koryta toku a ke zpomalení odtoku z povodí.)
- HVL\_0030 - Revitalizace nebo renaturace Mlýnského potoka u Volar včetně přítoků - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímeného a opevněného koryta toku a ke zpomalení odtoku z povodí.)
- HVL\_0030 - Revitalizace nebo renaturace Volarského potoka - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímeného a opevněného koryta toku a ke zpomalení odtoku z povodí.)
- HVL\_0040 - Bezejmenný levostranný přítok Studené Vltavy u Nového údolí - revitalizace a renaturace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v komplexu lesních a lučních mokřadů včetně revitalizace pramenišť.)
- HVL\_0060 - Bezejmenný levostranný přítok Studené Vltavy u Černého Kříže - revitalizace a renaturace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta.)
- HVL\_0060 - Bezejmenný pravostranný přítok Vltavy pod Bonarkou nad Stožcem - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních porostech a mokřadech.)
- HVL\_0070 - Bezejmenné pravostranné přítoky Vltavy u Ovesné - revitalizace a renaturace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v říční nivě.)
- HVL\_0070 - Bezejmenný levostranný přítok Vltavy nad Záhvozdím - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních porostech a mokřadech.)
- HVL\_0070 - Bezejmenný levostranný přítok Vltavy pod Slunečnou - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních porostech a mokřadech.)
- HVL\_0070 - Bezejmenný levostranný přítok Vltavy pod Slunečnou - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních porostech a mokřadech.)
- HVL\_0070 - Bezejmenný levostranný přítok Vltavy u Chlumu - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních porostech a mokřadech.)
- HVL\_0070 - Revitalizace nebo renaturace potoka Korunáč - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména úpravu napřímených a opevněných úseků koryta.)



- HVL\_0070 - Revitalizace nebo renaturace Uhlíkovského potoka - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních porostech a mokřadech.)
- HVL\_0095\_J - Bezejmenný tok, revitalizace nebo renaturace přítoku rybníka Olšina - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména úpravu napřímených a opevněných úseků koryta v NPP Olšina.)
- HVL\_0095\_J - Bezejmenný tok, revitalizace nebo renaturace přítoku rybníka Olšina - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména úpravu napřímených a opevněných úseků koryta v NPP Olšina.)
- HVL\_0095\_J - Bezejmenný tok, revitalizace nebo renaturace přítoku rybníka Olšina - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména úpravu napřímených a opevněných úseků koryta v NPP Olšina.)
- HVL\_0095\_J - Bezejmenný tok, revitalizace nebo renaturace přítoku rybníka Olšina - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména úpravu napřímených a opevněných úseků koryta v NPP Olšina.)
- HVL\_0095\_J - Mokrá, revitalizace nebo renaturace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímených a zatrubněných částí toků (v PR V Mokřinách) a k rušení navazujících odvodnění.)
- HVL\_0105\_J - Bezejmenný levostranný přítok Vltavy pod Ovesným vrchem - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních porostech a mokřadech.)
- HVL\_0105\_J - Bezejmenný pravostranný přítok Hamerského potoka pod Zvonkovou - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta.)
- HVL\_0105\_J - Bezejmenný pravostranný přítok Vltavy pod Želnavou - revitalizace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta v lučních porostech a mokřadech.)
- HVL\_0105\_J - Bezejmenný tok, revitalizace nebo renaturace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta.)
- HVL\_0105\_J - Bezejmenný tok, revitalizace nebo renaturace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů, zrušení zatrubněných částí toku i jeho přítoků a obnovu původního koryta.)
- HVL\_0105\_J - Křížový potok - revitalizace nebo renaturace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímeného, opevněného, místy zatrubněného koryta toku a ke zpomalení odtoku z povodí.)
- HVL\_0105\_J - LBP Olšiny ve Vysoké, revitalizace nebo renaturace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta.)
- HVL\_0105\_J - Milenský potok včetně přítoků, revitalizace nebo renaturace - (Revitalizace vodního toku včetně přítoků zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta.)
- HVL\_0105\_J - Ostřice, revitalizace nebo renaturace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímeného koryta toku a ke zpomalení odtoku z povodí.)
- HVL\_0105\_J - Rasovka, revitalizace nebo renaturace - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména zrušení navazujících odvodňovacích kanálů a obnovu původního koryta.)
- HVL\_0105\_J - Revitalizace nebo renaturace Novopeckého potoka - (Revitalizace vodního toku včetně nivy zahrnující zejména rozvolnění trasy, vznik tůní, celkovou obnovu napřímeného a opevněného toku, podpora přirozených korytotvorných procesů.)
- HVL\_0105\_J - revitalizace nebo renaturace Perneckého potoka - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímeného a opevněného koryta toku a ke zpomalení odtoku z povodí.)
- HVL\_0105\_J - Revitalizace nebo renaturace Želnavského potoka včetně přítoků - (Revitalizace vodního toku včetně nivy zahrnující zejména rozvolnění trasy, vznik tůní, celkovou obnovu napřímeného a opevněného toku, podpora přirozených korytotvorných procesů.)

- HVL\_0160 - Revitalizace nebo renaturace Chvalšinského potoka - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímeného a opevněného koryta. Stav realizace - vstupní jednání s majoritním vlastníkem prozatím neúspěšná. Jako variantní řešení se jeví renaturace v nynější trase vodního toku.)
- HVL\_0190 - Revitalizace / renaturace Olešnice - (Revitalizace vodního toku (CHKO Blanský les) zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímeného a opevněného koryta. Stav realizace - bude sledováno zahájení KPÚ s požadavkem na vyčlenění pozemků.)
- HVL\_0190 - Revitalizace nebo renaturace Chmelenského potoka - (Revitalizace části vodního toku (CHKO Blanský les) zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímeného a opevněného koryta - úsek 1-5, 2 (hráz Podnovoveského rybníka). K možné revitalizaci by mohl být zařazen také úsek nad obcí Nová Ves, tedy pod Českými Chalupami po nátok do rybníka Novoveský.)
- HVL\_0190 - Revitalizace nebo renaturace Janského potoka, úsek 1 a 2 - (Revitalizace vodního toku (CHKO Blanský les) zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímeného a opevněného koryta. Stav realizace - bude sledováno zahájení KPÚ s požadavkem na vyčlenění pozemků.)
- HVL\_0190 - Revitalizace nebo renaturace Lhoteckého potoka - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímeného a opevněného koryta.)
- HVL\_0220 - Revitalizační opatření pramenných perlorodkových povodí PP Horní Malše - (Revitalizace vodního toku Malše včetně přítoků zameřená na stabilizaci splaveninového režimu, eliminaci erozních jevů v povodí, snížení erozních procesů v ploše povodí, dílčí revitalizační opatření s ohledem na EVL Horní Malše a předmět ochrany ZCHD perlorodka říční.)
- HVL\_0230 - Revitalizační opatření pramenných perlorodkových povodí PP Horní Malše - (Revitalizace vodního toku Malše včetně přítoků zameřená na stabilizaci splaveninového režimu, eliminaci erozních jevů v povodí, snížení erozních procesů v ploše povodí, dílčí revitalizační opatření s ohledem na EVL Horní Malše a předmět ochrany ZCHD perlorodka říční.)
- HVL\_0240 - Revitalizační opatření pramenných perlorodkových povodí PP Horní Malše - (Revitalizace vodního toku Malše včetně přítoků zameřená na stabilizaci splaveninového režimu, eliminaci erozních jevů v povodí, snížení erozních procesů v ploše povodí, dílčí revitalizační opatření s ohledem na EVL Horní Malše a předmět ochrany ZCHD perlorodka říční.)
- HVL\_0260 - Revitalizační opatření pramenných perlorodkových povodí PP Horní Malše - (Revitalizace vodního toku Malše včetně přítoků zameřená na stabilizaci splaveninového režimu, eliminaci erozních jevů v povodí, snížení erozních procesů v ploše povodí, dílčí revitalizační opatření s ohledem na EVL Horní Malše a předmět ochrany ZCHD perlorodka říční.)
- HVL\_0305\_J - Opatření v povodí Malše - Revitalizace nebo renaturace Zvíkovského potoka - (Revitalizace vodního toku včetně nivy zahrnující zejména rozvolnění trasy, celkovou obnovu napřímeného a opevněného toku, podporu přirozených korytotvorných procesů a samovolné renaturace.)
- HVL\_0320 - Revitalizace nebo renaturace Bedřichovského potoka - (Revitalizace vodního toku a jeho migrační zprostřednění. Revitalizace vodního toku zahrnující zejména rozvolnění trasy, celkovou obnovu napřímených a opevněných částí toku. V rámci celé EVL (ř. km 2,6 až 3,6) je navrhováno odstranění, případně zprůchodnění migračních bariér (Souhrn doporučených opatření pro EVL Bedřichovský potok).)
- HVL\_0350 - Opatření v povodí Malše - Revitalizace nebo renaturace Klenského potoka - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména rozvolnění trasy, celkovou obnovu napřímeného a opevněného toku a podporu samovolné renaturace.)
- HVL\_0370 - Opatření v povodí Malše - Revitalizace nebo renaturace Zborovského potoka - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména rozvolnění trasy, celkovou obnovu napřímeného a opevněného toku a podporu samovolné renaturace.)
- HVL\_0370 - Opatření v povodí Malše - Revitalizace nebo renaturace Zborovského potoka - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména rozvolnění trasy, celkovou obnovu napřímeného a opevněného toku, podporu přirozených korytotvorných procesů a samovolné renaturace.)

- HVL\_0395\_J - Revitalizace nebo renaturace Babického a Lužického potoka - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména celkovou obnovu napřímeného a opevněného toku a podporu samovolné renaturace.)
- HVL\_0410 - Revitalizace nebo renaturace Melhutky (1. úsek - pod obcí Jáma, 2. úsek u obce Hrbov) - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména rozvolnění trasy, vznik tůní, celkovou obnovu napřímeného a opevněného toku a podporu samovolné renaturace.)
- HVL\_0500 - Revitalizace rašeliniště Hrdlořezy - (Revitalizace vodního toku (CHKO Třeboňsko, II. zóna) se zameřením na úpravu vodního režimu rašeliniště (území nyní odvodňují jednotlivé kanály ústící do Borské stoky). Opatření zahrnují zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí ke zpomalení odtoku a úpravě vodního režimu.)
- HVL\_0820 - Obnova mělkých lagun, tůní v blízkosti Nové řeky v EVL Třeboňsko - střed - (Revitalizace vodního toku zahrnující obnova části lagun a mělkých tůní v NPR Novořecké močály s ohledem na podporu místní populace piskoře pruhovaného, sekavce podunajského a ostatních druhů.)
- HVL\_0850 - Revitalizace Nežárky, ř. km 11,5 - 19,2 - (Revitalizace vodního toku v CHKO Třeboňsko zahrnující zejména revitalizaci tůní, úpravu starého degradujícího říčního ramene s tůněmi a částečné napojení na nynější vodní tok. Opatření nutno provádět s ohledem na podmínky ochrany EVL Lužnice - Nežárka a ZCHD piskoře pruhovaného.)
- HVL\_0860 - Revitalizace PR Borkovická blata, povodí Blatské stoky - (Revitalizace vodního toku se zaměřením na úpravu vodního režimu. Opatření zahrnují zejména odstranění odvodnění rašeliniště (částečně funkční odvodnění) na území PR Borkovická blata.)
- HVL\_0930 - Revitalizace Hrobského potoka II. etapa - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímeného a opevněného koryta.)
- HVL\_1260 - Volyňka - úprava regulovaného úseku ve Vimperku - (Revitalizace vodního toku zaměřená na zajištění migrační prostupnosti toku v intravilánové úpravě (příčné stupně).)
- HVL\_1270 - Revitalizace nebo renaturace Horského potoka u Šebestova včetně přítoků - (Revitalizace vodního toku v rámci stávající trasy s cílem zpomalení odtoku z povodí (úsek toku v CHKO Šumava).)
- HVL\_1270 - revitalizace nebo renaturace Jáchymovského potoka u Stach včetně přítoků - (Revitalizace vodního toku v rámci stávající trasy s cílem zpomalení odtoku z povodí (úsek toku v CHKO Šumava).)
- HVL\_1270 - revitalizace nebo renaturace PP Zdíkovského potoka - (Revitalizace vodního toku v rámci stávající trasy s cílem zpomalení odtoku z povodí (úsek toku v CHKO Šumava).)
- HVL\_1290 - LP potoka Naháč u Šumavských Hoštic - revitalizace rašeliniště - (Revitalizace vodního toku za účelem obnovení vodního režimu (v 70. a 80. letech odvodněné vrchoviště v pramenné oblasti mezi Šumavskými Hošticemi a Bukem).)
- HVL\_1330 - Bezejmenný tok, včetně přítoků revitalizace nebo renaturace - (Revitalizace vodního toku včetně přítoků zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímených částí toků a k rušení navazujících odvodnění.)
- HVL\_1330 - Blanice (Vodňanská) - přírodě blízká protierozní opatření v povodí Blanice s ohledem na ochranu perlorodky říční - (Revitalizace toku Blanice a jeho přítoků se zaměřením na přírodě blízká protierozní opatření. Opatření zahrnují zejména sanaci erozních nátrží a zamezení dalších problémových jevů, revitalizaci částí toku se zaměřením na biologickou stabilizaci cenných meandrů. Opatření nutno provádět s ohledem na podmínky ochrany EVL Šumava, EVL Blanice, CHKO Šumava a ZCHD perlorodky říční.)
- HVL\_1330 - LP Blanice od Řepečinského mlýna výše - revitalizace toku - (Revitalizace vodního toku (levostranný přítok Blanice) zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímených a zatrubněných částí toku a ke zpomalení odtoku z povodí.)
- HVL\_1330 - LP Cikánského potoka mezi Řepečínem a Chlístovem - revitalizace toku - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímených a opevněných částí toku a ke zpomalení odtoku z povodí. Stav realizace - Povodí Vltavy, státní podnik zde již provádělo povodňovou investiční akci.)
- HVL\_1330 - Odchovný reprodukční prvek Fritzův mlýn - náhon na Zbytinském potoce - (Revitalizace vodního toku se zaměřením na podporu perlorodky říční.)

- HVL\_1330 - Revitalizace Šumavského potoka u Šumavských Hoštic - (Revitalizace vodního toku zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímených a zatrubněných částí toku a ke zpomalení odtoku z povodí (v 70. a 80. letech napřímený a zatrubněný Šumavský potok).)
- HVL\_1330 - Revitalizace Zvěřenického potoka u Záblatí - (Revitalizace vodního toku (přítok Blanice) zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímených a zatrubněných částí toku a ke zpomalení odtoku z povodí.)
- HVL\_1330 - Zbytínský p., napřímená část včetně přítoků, revitalizace nebo renaturace - (Revitalizace vodního toku včetně přítoků zahrnující zejména dílčí revitalizační opatření vedoucí k rozvolnění napřímených částí toků a k rušení navazujících odvodnění.)
- HVL\_1350 - Blanice (Vodňanská) - přírodě blízká protierozní opatření v povodí Blanice s ohledem na ochranu perlorodky říční - (Revitalizace toku Blanice a jeho přítoků se zaměřením na přírodě blízká protierozní opatření. Opatření zahrnují zejména sanaci erozních nátrží a zamezení dalších problémových jevů, revitalizaci částí toku se zaměřením na biologickou stabilizaci cenných meandrů. Opatření nutno provádět s ohledem na podmínky ochrany EVL Šumava, EVL Blanice, CHKO Šumava a ZCHD perlorodky říční.)
- HVL\_1360 - Blanice (Vodňanská) - přírodě blízká protierozní opatření v povodí Blanice s ohledem na ochranu perlorodky říční - (Revitalizace toku Blanice a jeho přítoků se zaměřením na přírodě blízká protierozní opatření. Opatření zahrnují zejména sanaci erozních nátrží a zamezení dalších problémových jevů, revitalizaci částí toku se zaměřením na biologickou stabilizaci cenných meandrů. Opatření nutno provádět s ohledem na podmínky ochrany EVL Šumava, EVL Blanice, CHKO Šumava a ZCHD perlorodky říční.)
- HVL\_1370 - Revitalizace nebo renaturace Tisovky - (Revitalizace vodního toku Tisovky v přímé návaznosti na výskyt perlorodky. Opatření zahrnují zejména úpravu napřímeného a technicky opevněného koryta. Akce má přímou návaznost na studii revitalizace území perlorodky v NPP Blanice. Akce vychází ze Speciální revitalizační studie pro NPP Zlatý potok (2008) a její aktualizace (2019, unpubl.).)
- HVL\_1370 - Revitalizace nebo renaturace upravených částí Zlatého potoka. - (Revitalizace vodního toku Zlatý potok zahrnující zejména rozvolnění trasy, celkovou obnovu napřímeného a technicky opevněného toku, podporu přirozených korytotvorných procesů a samovolné renaturace s ohledem na podporu výskytu perlorodky říční. Akce vychází ze Speciální revitalizační studie pro NPP Zlatý potok (2008). Zlatý potok je v tomto úseku napřímen, zahlouben a technicky opevněn, zároveň však i "stabilizován" vůči nežádoucím erozím. V případě dohody s majoritním vlastníkem pozemků bude vhodné akci realizovat.)
- HVL\_1370 - Zlatý potok - přírodě blízká protierozní opatření v povodí Zlatého potoka s ohledem na ochranu perlorodky říční - (Revitalizace toků v povodí Zlatého potoka se zaměřením na přírodě blízká protierozní opatření. Opatření zahrnují zejména sanaci erozních nátrží a zamezení dalších problémových jevů z důvodu ochrany ZCHD perlorodka říční.)
- HVL\_1380 - Blanice (Vodňanská) - přírodě blízká protierozní opatření v povodí Blanice s ohledem na ochranu perlorodky říční - (Revitalizace toku Blanice a jeho přítoků se zaměřením na přírodě blízká protierozní opatření. Opatření zahrnují zejména sanaci erozních nátrží a zamezení dalších problémových jevů, revitalizaci částí toku se zaměřením na biologickou stabilizaci cenných meandrů. Opatření nutno provádět s ohledem na podmínky ochrany EVL Šumava, EVL Blanice, CHKO Šumava a ZCHD perlorodky říční.)
- HVL\_1380 - Měkynecký potok - Revitalizace nebo renaturace - (Revitalizace vodního toku. Jedná se o silně erodující vodní tok. Opatření zahrnují zejména úpravu nevhodně stabilizovaných úseků.)
- HVL\_1390 - Blanice (Vodňanská) - přírodě blízká protierozní opatření v povodí Blanice s ohledem na ochranu perlorodky říční - (Revitalizace toku Blanice a jeho přítoků se zaměřením na přírodě blízká protierozní opatření. Opatření zahrnují zejména sanaci erozních nátrží a zamezení dalších problémových jevů, revitalizaci částí toku se zaměřením na biologickou stabilizaci cenných meandrů. Opatření nutno provádět s ohledem na podmínky ochrany EVL Šumava, EVL Blanice, CHKO Šumava a ZCHD perlorodky říční.)
- HVL\_1400 - Blanice (Vodňanská) - přírodě blízká protierozní opatření v povodí Blanice s ohledem na ochranu perlorodky říční - (Revitalizace toku Blanice a jeho přítoků se zaměřením na

přírodě blízká protierozní opatření. Opatření zahrnují zejména sanaci erozních nátrží a zamezení dalších problémových jevů, revitalizaci částí toku se zaměřením na biologickou stabilizaci cenných meandrů. Opatření nutno provádět s ohledem na podmínky ochrany EVL Šumava, EVL Blanice, CHKO Šumava a ZCHD perlorodky říční.)

- **HVL\_1400 - Blanice (Vodňanská) - úsek mezi Protivínem a Putím** - (Revitalizace vodního toku Blanice v úseku mezi Protivínem a Putím. Opatření zahrnují zejména úpravu napřímeného a opevněného koryta, náhradu tvrdého opevnění, podporu přirozených korytotvorných procesů a samovolné renaturace, dílčí revitalizační opatření vedoucí k obnově funkčnosti morfologie vodního toku a protipovodňové ochrany sídel.)
- **HVL\_1440 - Revitalizace nebo renaturace Hvoždánského potoka** - (Etapová revitalizace vodního toku. Opatření zahrnují zejména odstranění technických úprav, podporu samovolné renaturace, dílčí revitalizační opatření vedoucí ke zlepšení odtokových poměrů a ekologického stavu.)
- **HVL\_1440 - Revitalizace nebo renaturace Závěšického potoka a přítoků (středočeská část)** - (Etapová revitalizace vodního toku včetně jeho přítoků. Opatření zahrnují zejména odstranění technických úprav, podporu samovolné renaturace, dílčí revitalizační opatření vedoucí ke zlepšení odtokových poměrů a ekologického stavu.)
- **HVL\_1480 - Revitalizace nebo renaturace Hoděmýšského potoka (HVL220133)** - (Revitalizace vodního toku s prověřením možnosti rušení vodních děl. Opatření nutno provádět s ohledem na ekologicky exponované povodí Skalice s výskytem populace raků.)
- **HVL\_1490 - Revitalizace Bubovického potoka** - (Revitalizace vodního toku s prověřením možnosti rušení vodních děl. Opatření nutno provádět s ohledem na ekologicky exponované povodí Skalice s výskytem populace raků.)
- **HVL\_1490 - Revitalizace potoka od Pňovic (HVL220135)** - (Revitalizace vodního toku s prověřením možnosti rušení vodních děl. Opatření nutno provádět s ohledem na ekologicky exponované povodí Skalice s výskytem populace raků.)
- **HVL\_1490 - Revitalizace Volenického potoka (HVL220137)** - (Revitalizace vodního toku s prověřením možnosti rušení vodních děl. Opatření nutno provádět s ohledem na ekologicky exponované povodí Skalice s výskytem populace raků.)
- **HVL\_1500 - Revitalizace Modřejky (HVL220138)** - (Revitalizace vodního toku s prověřením možnosti rušení vodních děl. Opatření nutno provádět s ohledem na ekologicky exponované povodí Skalice s výskytem populace raků.)
- **HVL\_1500 - Revitalizace nebo renaturace Hrádeckého potoka a přítoků** - (Etapová revitalizace vodního toku. Opatření zahrnují zejména odstranění technických úprav, podporu samovolné renaturace, dílčí revitalizační opatření vedoucí ke zlepšení odtokových poměrů a ekologického stavu.)
- **HVL\_1500 - Revitalizace Ohařského potoka (HVL220143)** - (Revitalizace vodního toku s prověřením možnosti rušení vodních děl. Opatření nutno provádět s ohledem na ekologicky exponované povodí Skalice s výskytem populace raků.)
- **HVL\_1500 - Revitalizace Podrejšského a Závřického potoka (HVL220139)** - (Revitalizace vodního toku s prověřením možnosti rušení vodních děl. Opatření nutno provádět s ohledem na ekologicky exponované povodí Skalice s výskytem populace raků.)

<b>Cyklus plánů, ve kterém bylo opatření navrženo</b>	3
<b>Předpokládané zahájení opatření [rok]</b>	
<b>Rok (období) předpokládané realizace opatření [rok]</b>	
<b>Předpokládaný rok zlepšení [rok]</b>	
<b>Opatření na páteřním toku</b>	ano
<b>Ukazatel zlepšení 1</b>	hydromorfologie: kontinuita toku
<b>způsob hodnocení efektu opatření ukazatel 1</b>	Zlepšení hodnocení hydromorfologického stavu
<b>počet překážek rušící kontinuitu toku před realizací op.</b>	

<b>počet překážek rušící kontinuitu toku po realizaci op.</b>	
<b>Ukazatel zlepšení 2</b>	
<b>způsob hodnocení efektu opatření ukazatel 2</b>	
<b>Ukazatel zlepšení 3</b>	
<b>způsob hodnocení efektu opatření ukazatel 3</b>	
<b>Ukazatel zlepšení 4</b>	
<b>způsob hodnocení efektu opatření ukazatel 4</b>	
<b>Ukazatel zlepšení 5</b>	
<b>způsob hodnocení efektu opatření ukazatel 5</b>	
<b>Ukazatel zlepšení 6</b>	
<b>způsob hodnocení efektu opatření ukazatel 6</b>	
<b>Implementace opatření v období 2021 až 2024</b>	
<b>Převzato z předchozího cyklu</b>	ne
<b>Stav realizace opatření v roce k datu vyplnění</b>	nezahájeno
<b>Stav realizace opatření na konci roku 2024</b>	nezahájeno
-	
<b>Překážky bránící realizaci</b>	
<b>Skutečný, nebo aktuálně předpokládaný rok dokončení</b>	
-	
<b>Skutečné náklady v období 2021 - 2024 (mil. Kč)</b>	
<b>Z toho využité prostředky z fondů EU (mil. Kč)</b>	
<b>Doplňující text (např. odůvodnění zpoždění realizace) - domo - nereportuje se</b>	
<b>Doplňující text v angličtině</b>	





Praha 1. dubna 2021

č. j. 041109/2021/KUSK

**Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 - 2027“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení koncepce podle § 10a zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 10 c odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s oznámením koncepce "Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 - 2027", ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor EIA, IPPC  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Mgr. Jana Skopalíková
Organizace, OJ:	Středočeský kraj - Krajský úřad
Sériové č. cert.:	22302894
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	06.04.2021 10:48:53
Dřívod:	
Místo:	





ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ředitelství

Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9

tel.: +420 222 860 111, IČ: 41693205

e-mail: [podatelna@cizp.cz](mailto:podatelna@cizp.cz)

ISDS: zr5efbb

[www.cizp.cz](http://www.cizp.cz) [www.cizp.cz](http://www.cizp.cz)

**Ministerstvo životního prostředí**  
Odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Čj.: ČIŽP/OTOIP/2021/617

Spis: ZN/ČIŽP/OTOIP/116/2021

Vyřizuje: Pavel Mladonický

Telefon: 222 860 210

Datum: 31. 3. 2021

**Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“**

Dne 11. 3. 2021 jsme obdrželi v souladu s § 10c odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., informaci čj.: MZP/2021/710/1451 o oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“, kód koncepce MZP288K (dále jen „oznámení koncepce“).

### **Závěr:**

ČIŽP uplatňuje, z hlediska své působnosti, k předmětnému oznámení koncepce níže uvedené připomínky Oblastního inspektorátu Praha a považuje za žádoucí v následném posouzení vlivů této koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., věnovat pozornost těmto připomímkám.

### **Vyjádření OI Praha (ČIŽP OI PH)**

ČIŽP OI PH uplatňuje z hlediska své působnosti připomínky oddělení ochrany přírody.

#### Oddělení ochrany vod:

K předložené dokumentaci k oznámení koncepce ČIŽP OI PH, oddělení ochrany vod nemá připomínky.

#### Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění nemá ČIŽP OI PH, oddělení ochrany ovzduší k předloženému oznámení koncepce připomínky.

#### Oddělení odpadového hospodářství:

K předloženému oznámení koncepce ČIŽP OI PH, oddělení odpadového hospodářství nemá z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech žádné připomínky.

### Oddělení ochrany přírody:

Zájmové území zasahuje do oblasti kompetencí ČIŽP OI Praha pouze okrajově, třebaže z hydrologické a hydrogeologické stránky problematiky z hlediska kvantitativních i kvalitativních parametrů předmětné povodí s územím Středočeského kraje a Prahy poměrně úzce souvisí. V uvedeném smyslu jsou prioritní zejména území s přímým územním překryvem, konkrétně jihovýchodní výběžek Brd včetně CHKO Brdy a dále pak jižní oblast Voticka a tamní části Vlašimské pahorkatiny s Přírodním parkem Jistebnická vrchovina. V souvislosti s předpokládanou koncepcí je třeba z pohledu inspekce věnovat zvýšenou pozornost zájmům ochrany přírody a krajiny, explicitně vycházejícím z díky zákona č. 114/1992 Sb., konkrétně jeho částem 1 až 5.

Konkrétní věcné priority koncepce, kterým je třeba věnovat maximální možnou pozornost a inkorporovat je do návrhu, lze shrnout do následujících tematických okruhů:

- *ekologická revitalizace a renaturalizace toků, především těch drobných*
- *revitalizace plochy celého povodí, v kontextu studie zejména částí na území Středočeského kraje, včetně stabilizace a obnovy prvků hydroekosystémové stability*
- *zpracovat specifické návrhy na úpravu způsobů hospodaření v ploše povodí z důvodů zabránění kontaminace povrchových a podzemních vod splachy, obnova drobných vodních prvků v ploše povodí vázaných na říční kontinuum*
- *v návaznosti na stávající i perspektivní hospodářské aktivity v krajině limitovat, popřípadě eliminovat plochy infiltračně neaktivních území (souvislost se zákony na ochranu ZPF a ochrany lesa, plíživou extenzí infiltračně nevhodných a infiltraci znemožňujících povrchů v rámci procesu ÚP a připravovaných investičních záměrů)*

V obecné rovině je pro zvýšení schopnosti území zadržovat zvýšené množství vody podle jednotlivých úseků konkrétních povodí dále nutné systematicky navrhnout a v blízkém časovém horizontu také realizovat mimo jiné:

### v dolních částech povodí:

zavodňování lužních lesů (nejen v inundačních oblastech) a jejich obnova;  
ochranu zbylých oligotrofních vod;  
obnovu a výstavbu nových rozsahově přijatelných retenčních prostorů;  
zvýšovat podíl luk s původní skladbou travních porostů, zejména v příbřežních zónách;  
zavodňovat stávající ohrožené mokřady, obnovovat je a v místech, kde se dříve nacházely;  
zavodňovat slepá ramena toků s jejich napojením na toky stávající, obnovovat, kde je to možné inundační tůně;  
obnovovat systémy bývalých studánek a pramenišť;  
obnovovat staré rybníky a rybníční soustavy, koncepčně zakládat takové prvky nové;  
obnovovat vodohospodářsky významné nivy drobných a středně velkých toků;

obnovovat samočistící schopnosti toků, odstraňovat nevhodné zatrubnění toků včetně nepotřebných a funkčních meliorací;  
renaturalizovat v minulosti uměle napřimovaných toků a obnovovat jejich říční kontinua (mj. rybí přechody, problematika MVE atd.);  
postupně napomáhat potenciálnímu oživení všech vodních a mokřadních ekosystému v krajině autochtonní flórou a faunou, využívat jejich bioindikačních vlastností a průběžně monitorovat jejich stav, eliminovat nepůvodní a invazní druhy;

ve středních částech povodí:

obnovu mokřadů;  
obnovu vodohospodářsky významných luk v nivních oblastech;  
obnovu samočisticího efektu drobných a středních toků;  
obnovu drobných nádrží a rybničních soustav;  
navyšovat protierozní stabilitu území;  
obnovu bývalých vodohospodářsky významných technických děl (náhony, akumulární rybníky, jezy apod.), s prokazatelně pozitivní funkcí na hydroekologickou stabilitu;  
obnovu studánek a prameništ';  
obnovu a budování ochranných pásů podél vodních toků, průlehub apod;  
renaturalizovat v minulosti uměle napřimovaných toků a obnovovat jejich říční kontinua (mj. rybí přechody, problematika MVE atd.);  
postupně napomáhat potenciálnímu oživení všech vodních a mokřadních ekosystému v krajině autochtonní flórou a faunou, využívat jejich bioindikačních vlastností a průběžně monitorovat jejich stav, eliminovat nepůvodní a invazní druhy;

v horních částech povodí:

obnovu prameništ'ních lokalit a studánek;  
obnovu luk s významnou vodoochrannou a protierozní funkcí  
obnovu mokřadů a stabilizace stávajících;  
obnovu vrchovišt'ních a slatinných lokalit;  
odstranění negativních účinků nevhodně zmeliorovaných lokalit (především luk a pastvin);  
obnovu a vytvoření soustav drobných nádrží;  
obnovu a stabilizaci niv v povodí drobných toků;  
obnovu prvků protierozní stabilizace;  
využívat meliorační dřeviny na vhodných lokalitách;  
obnovu přirozených koryt, zabezpečení jejich ekologické funkce a změny trasy vinutí;  
obnovu hydroekostabilizačních funkcí lesa;  
obnovu suťových zásakových ploch;  
renaturalizovat v minulosti uměle napřimovaných toků a obnovovat jejich říční kontinua (zejména MVE);

postupně napomáhat potenciálnímu oživení všech vodních a mokřadních ekosystému v krajině autochtonní flórou a faunou, využívat jejich bioindikačních vlastností a průběžně monitorovat jejich stav, eliminovat nepůvodní a invazní druhy.

#### Oddělení ochrany lesa:

Předkládané oznámení koncepce je pojednáno v obecném smyslu a neřeší žádnou konkrétní problematiku týkající se lesa jako nedílné složky životního prostředí. Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá oddělení ochrany lesa k předkládanému oznámení koncepce žádných připomínek.

### **Vyjádření OI České Budějovice (ČIŽP OI ČB)**

ČIŽP OI ČB neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné zásadní připomínky.

### **Vyjádření OI Plzeň (ČIŽP OI PL)**

ČIŽP OI ČB neuplatňuje z hlediska své působnosti zásadní připomínky.

#### Oddělení ochrany vod:

K oznámení koncepce nemá ČIŽP OI PL, oddělení ochrany vod připomínek.

#### Oddělení ochrany ovzduší:

K oznámení koncepce nemá ČIŽP OI PL, oddělení ochrany ovzduší připomínek.

#### Oddělení odpadového hospodářství:

K oznámení koncepce nemá ČIŽP OI PL, oddělení odpadového hospodářství připomínek.

#### Oddělení ochrany přírody:

Podle stanoviska vydaného Krajským úřadem Plzeňského kraje dne 2.9.2020 pod čj.: PK-ŽP/17639/20 nemůže mít koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi, nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Další cíle a postupy uvádí oznámení koncepce v obecné rovině. Posouzení konkrétních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí proto bude náplní následujících stupňů přípravy konkrétních projektů, které budou posouzeny v procesu EIA.

S ohledem na jeho obecný charakter nemáme k oznámení koncepce připomínek

#### Oddělení ochrany lesa:

Les hraje mimořádně významnou funkci pro naplňování hlavních (environmentálních) cílů tohoto plánu. Pro úspěšné naplňování těchto cílů plánu v rámci celého období 2022 – 2027 je nutné minimalizovat negativní dopady na les, v rámci investic je třeba zodpovědně posuzovat požadavky na dočasné či trvalé odnětí lesních pozemků.

Při jakémkoliv odnětí lesních pozemků a jejich uvolnění pro jiné funkce a potřeby než pro funkce lesa (výstavba liniových cest, výrobních hal apod.) je v nutném vždy získat řádné souhlasné stanovisko orgánu státní správy lesů podle ustanovení § 14 a § 15 zákona č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko bývá při povolovacích řízeních často podceňováno, a v rámci procesu EIA bývá odlesňování hodnoceno zcela nedostatečně a povrchně. Přitom bez řádné ochrany lesní půdy nelze dosáhnout cílů uvažovaných v oznámení koncepce.

### **Vyjádření OI Havlíčkův Brod (ČIŽP OI HB)**

**ČIŽP OI B neuplatňuje z hlediska své působnosti zásadní připomínky. Koncepce se týká velkého množství zvláště chráněných území, lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů, významných krajinných prvků a prvků územního systému ekologické stability. Za potenciálně konfliktní lze považovat zejména revitalizace vodních toků či jejich úseků, rekonstrukce a opravy některých nádrží a protipovodňová opatření.**

Koncepční dokument Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022–2027 stanovuje návrhy programů opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění. Oznámení koncepce obecně uvádí vliv lesních porostů na hydrologický režim toků. Rovněž je zde stručně popsána lesnatost dílčího povodí, zastoupení hlavních dřevin, zastoupení lesních vegetačních stupňů a ekologických řad. Předkládaný dokument dále zmiňuje stávající problémy v lesním hospodářství. Koncepce předpokládá, že implementací plánu lze očekávat příznivou stabilizaci vody v krajině a tím i pozitivní ovlivnění lesního hospodářství. V oznámení koncepce není zahrnut rozsah samotných opatření a není zřejmé, zda bude mít vliv na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Plán dílčího povodí se problematikou ochrany ovzduší žádným podstatným způsobem nezabývá, pouze uvádí zevrubné informace o současném stavu ovzduší.

Oznámení koncepce je dokument vypracovaný za účelem zlepšení stavu povrchových a podpovrchových vod v povodí Horní Vltavy, který vychází z předchozího dokumentu „Cíle ochrany vod jako složky životního prostředí“ (2015). Dokument uvádí rámcové a konkrétní cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů. Národní cíle jsou pak definovány jako ochrana a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny.

Ke koncepci vydala dne 18. 08 2020 své stanovisko Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále AOPK ČR) č. j. 10785/SOPK/20, ve kterém se konstatuje, že koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných

lokalit a ptačích oblastí. AOPK ČR upozorňuje na nutnost podrobit zjišťovacímu řízení všechny navazující záměry, které mohou ovlivnit některou ze složek životního prostředí, či mohou mít potenciálně významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany, nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Ke koncepci vydal stanovisko také Krajský úřad Kraje Vysočina (dále KrÚ) č. j. KUJI 78361/2020 OŽPZ 1112/2020 ze dne 14. 08. 2020, ve kterém rovněž konstatuje, že nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Na základě předložených podkladů nelze dle KrÚ v této fázi objektivně posoudit možné přímé vlivy, případně vzájemnou kumulaci vlivů na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Případné jednotlivé záměry bude nutné samostatně posoudit, aby bylo možné vyloučit významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Kromě nepříznivého vlivu na evropsky významné lokality obsahuje předložená koncepce řadu zásadních opatření, která mohou být v rozporu se zájmy chráněnými zákonem ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Koncepce se týká velkého množství zvláště chráněných území, lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů, významných krajinných prvků a prvků územního systému ekologické stability. Za potenciálně konfliktní lze považovat zejména revitalizace vodních toků či jejich úseků, rekonstrukce a opravy některých nádrží a protipovodňová opatření.

### **Vyjádření Oddělení odpadového hospodářství (OOH ředitelství ČIŽP)**

OOH ředitelství ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné zásadní připomínky.

### **Vyjádření Oddělení ochrany ovzduší (OOO ředitelství ČIŽP)**

OOO ředitelství ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné zásadní připomínky.

### **Vyjádření Oddělení ochrany vod (OOV ředitelství ČIŽP)**

OOV ředitelství ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné zásadní připomínky.

Oznámení koncepce detailně neřeší konkrétní střety jednotlivých navržených opatření, která souvisejí s omezováním zhoršování stavu povrchových či podzemních vod, mezi které lze zahrnout jejich ochranu, obnovu útvarů povrchových a podzemních vod, zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů včetně dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu, snižování znečištění zastavením nebo postupným odstraňováním emisí do vod. Uvedených cílů by mělo být dosaženo navrženými opatřeními, jako jsou výstavba ČOV a kanalizace, intenzifikace ČOV, napojení na ČOV a kanalizaci, modernizace ČOV a kanalizace, dostavba kanalizace, omezení obsahu fosforu ve vodách,

studiemi odtokových poměrů v krajině a intenzivním odstraňováním ohnisek ekologických zátěží vázaných na horninové prostředí, vodní útvary a odstavená technologická zařízení. K odstranění neuspokojivého stavu v oblasti ekologických zátěží, kterým dochází k nekontrolovanému zhoršování kvality podzemních vod, může dojít pouze aktivním a kvalifikovaným přístupem všech orgánů zodpovědných za ochranu vod před znečištěním. S tím souvisí i potřeba mít k dispozici kvalitní a vymahatelné legislativní předpisy.

## **Vyjádření Oddělení ochrany přírody (OOP ředitelství ČIŽP)**

**OOP ředitelství ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti zásadní připomínky.**

K zaslanému oznámení koncepce nemá OOP ředitelství ČIŽP zásadní připomínky týkající se zaměření či obsahu koncepce. Rámcové i konkrétní cíle v oblastech řešených předkládanou koncepcí jsou stanoveny odpovědně, nicméně je nutno upozornit na potenciální rizika plynoucí z naplňování některých stanovených cílů, respektive na možné konflikty mezi jednotlivými podporovanými zájmy.

Opatrnosti je třeba zejména při naplňování cílů z okruhu „zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb“ nebo obecně při plánování a realizaci všech záměrů, které se týkají technických zásahů do koryta toků, včetně silně ovlivněných nebo umělých vodních útvarů. I na v minulosti významně ovlivněných tocích může vlivem přirozené renaturace docházet k rozvoji cenných společenstev, obývaného početnými populacemi ohrožených druhů, včetně zvláště chráněných.

V souvislosti s poskytováním vodohospodářských služeb jsou tradičně rizikovými činnostmi záměry týkající se zajištění splavnosti, rekonstrukce vodních děl (vodních nádrží i vodních toků), případně odstraňování povodňových škod (často spíše ve smyslu škod na majetku než škod na životním prostředí).

Rizika existují i u řady projektů, majících za cíl „dosažení dobrého ekologického potenciálu“ nebo „revitalizaci“, se kterou ve výsledku nemusejí mít nic společného, jde-li ve skutečnosti např. o údržbu nebo rekonstrukci vodního díla (typicky regulovaného toku). Podobně se za projekty majícími za cíl obnovu vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny mohou skrývat záměry zkapacitnění nebo obnovy regulovaných koryt, respektive za projekty zaměřenými na zadržování vody v krajině, obnovu přírodě blízkých biotopů a podporu biologické rozmanitosti záměry výstavby intenzivně využívaných akvakultur. Je nasnadě, že v takovém případě se mnohé realizované projekty mívají deklarovaným efektem, v horším případě mohou být ve vztahu k některým chráněným zájmům zcela kontraproduktivní.

Z výše uvedených důvodů považujeme (zejména ve výše uvedených případech) za nezbytné, aby se návrh koncepce mj. zaměřil na podporu kontrolních mechanismů, které by u konkrétních záměrů garantovaly soulad projektu s účelem daného opatření a děle zajištění podrobného hodnocení aktuálních přírodních poměrů, výskytu chráněných zájmů a následné posouzení vlivu na ŽP. Kontrolní mechanismy by měly zabránit tomu, aby v souladu s cíli

koncepce a podporou konkrétního veřejného zájmu (např. revitalizační úprava technicky upraveného toku) nedošlo k destrukci již existujícího chráněného zájmu (např. cenné populace ZCHD v přirozeně renaturovaném umělém korytě tohoto toku).

Případné negativní vlivy při realizaci záměru se tedy mohou týkat zejména vyskytujících se populací zvláště chráněných druhů, ekostabilizační funkce dotčených významných krajinných prvků (vodních toků, rybníků a dalších nádrží), ochranným podmínk zvláště chráněných území apod. Přinejmenším v některých aspektech nelze dle názoru inspekce vyloučit vyznaný negativní vliv nejen jednotlivých záměrů, ale i předkládané koncepce.

### **Vyjádření Oddělení ochrany lesa (OOL ředitelství ČIŽP)**

**OOL ředitelství ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti zásadní připomínky.**

Hlavním cílem uvedeným v oznámení koncepce je mimo jiné, zlepšení stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, včetně snížení nepříznivých účinků povodní a sucha. Cílem je rovněž zlepšování vodních poměrů a ochrana ekologické stability krajiny.

V dílčím povodí Horní Vltavy je zalesněno cca 37 % plochy území, což je mírně nad celostátním průměrem.

Jehličnaté dřeviny jsou na cca 85 % plochy lesa, s převládajícím podílem smrku ztepilého cca 66 % a borovice lesní cca 28 %. Listnaté dřeviny jsou na cca 15 % plochy lesa, z toho nejvíce je zastoupen buk lesní cca 36 %, dub letní cca 20 %, bříza bradavičnatá cca 16 % a olše lepkavá cca 10 %.

Lesní porosty v daném území jsou jednak poškozovány imisním zatížením životního prostředí způsobeného člověkem. Dále pak cca 5 % plochy lesa bylo poškozeno polomy. Velkým problémem v posledních letech je významné poškození lesních porostů podkorním hmyzem a škodami zvěří.

Z hlediska implementace plánu lze očekávat příznivou stabilizaci vody v krajině a tím i pozitivní ovlivnění lesního hospodářství.

S pozdravem

**Ing. Lukáš Kůs**  
ředitel odboru technické ochrany  
a integrované prevence  
ředitelství ČIŽP  
*(podepsáno elektronicky)*





Ministerstvo kultury



MKCRX00GN87W

Maltézské náměstí 471/1  
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111  
Fax: 224 318 155  
E-mail: [epodatelna@mkcr.cz](mailto:epodatelna@mkcr.cz)

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Ing. Jan Hejhal  
Vršovická 65/1442  
100 00 Praha 10

Váš dopis značky                      Naše značka                      Vyřizuje/linka                      V Praze dne  
Č. j. MZP/2021/710/1451    č. j. MK 22458/2021 OPP    Ing. Michaela Exnarová/487    1. dubna 2021

**Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022-2027“**

Předmět žádosti:

Koncepce zveřejněná v Informačním systému SEA na internetových stránkách:  
<https://mzp.cz/sea> pod kódem MZP288K

Pořizovatel:

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, Praha 5 Smíchov

Zpracovatel:

Společnost „SHDP + DHI“ jejími členy jsou Sweco Hydroprojekt a.s. a DHI a.s.,  
Verze „Aktualizace plánu dílčího povodí Horní Vltavy“ červen 2020.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče, Ministerstvo kultury jako dotčený orgán ve smyslu § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě Vaší výzvy, uplatňuje k zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022-2027“ následující připomínky.

Výrok:

Uvedená koncepce „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022-2027“ **nebude mít významný vliv na životní prostředí, pouze za předpokladu správného vyhodnocení a ošetření sledovaných zájmů státní památkové péče a nastavení souladu se zájmem na ochranu kulturně historických hodnot.**

Navrhovaná koncepce včetně jejích strategických cílů musí zohlednit v památkově chráněných lokalitách a kulturní krajině udržitelnost historických kompozičních řešení, specifík hospodaření a historických souvislostí a vlastních nemovitých i movitých památek, jež jsou předmětem ochrany dle památkového zákona.

Navrhované strategické cíle lze uplatnit v památkově chráněných lokalitách, kulturní krajině a vlastních kulturních památkách pouze za předpokladu, že nebude záměrem dotčena jejich památková hodnota, pro kterou byly prohlášeny.

**Do materiálu Oznámení koncepce žádáme vložit do kapitoly C.3.13 Kulturní památky text (viz níže), zároveň žádáme o vyhodnocení vlivů na kulturní dědictví dotčených lokalit:**

„Protipovodňová opatření musí zohlednit širší vztahy mezi památkově chráněnými statky a areály, a návaznost takových opatření nesmí v dlouhodobém horizontu snížit nebo ohrozit památkovou hodnotu. Mnohé památkově chráněné lokality (stavby, parky, zahrady i celé krajinné celky), jsou založené na jisté úrovni hladiny spodní vody.

Mnohá vodní díla (hráze, kanály, rybníční soustavy, vodní elektrárny, mlýny) jsou vyhlášenými kulturními památkami. Jejich případná obnova, odstraňování havarijních situací na vodních dílech, nebo odstraňování povodňových škod musí probíhat za dozoru a účasti orgánů státní památkové péče.

Na dotčeném území navrhované koncepce se vyskytuje řada kulturních památek. Architektonické dědictví je rozděleno do několika skupin. První představují kulturní statky, případně jejich soubory, které jsou vymezeny jako kulturní památka, národní kulturní památka. Druhou skupinu tvoří plošně chráněná území. Mezi plošně chráněná území patří národní kulturní památky, kulturní památky, památkové zóny a rezervace. Řešené území je nutno chápat též jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Památkově chráněná území krajinných památkových zón (KPZ), městských památkových zón (MPZ), vesnických památkových rezervací (VPR) a vesnických památkových zón (VPZ), chráněných kulturních památek a jejich prostředí, ochranných pásem (OP) národních kulturních památek (NKP) vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstří. Jejich aktuální seznam je k dispozici na portálu Integrované památkové péče Národního památkového ústavu na <http://pamatkovykatalog.cz/> včetně mapových aplikací na <https://geoportal.npu.cz/web>

Aktuálně je v České republice vyhlášeno celkem 26 krajinných památkových zón, z toho 6 je součástí památek zapsaných na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jedná se o tyto krajinné památkové zóny: Jihočeský kraj (Novohradsko, Římovsko, Čimelicko, Rakovicko, Orlicko, Libějovicko-Lomecko), Jihomoravský kraj (Bojiště bitvy u Slavkova, Lednicko- Valtický areál (zapsaný na seznam Světového dědictví), Vranovsko, Bítovsko), Karlovarský kraj (Hornická kulturní krajina Abertamy-Horní Blatná-Boží Dar (zapsaná na seznam Světového dědictví), Hornická kulturní krajina Jáchymov (zapsaná na seznam Světového dědictví), Bečovsko, Valečsko, Kladská), Kraj Vysočina (Náměšťsko), Královéhradecký kraj (Území bojiště u Hradce Králové), Liberecký kraj (Lembersko, - Zahrádecko), Pardubický kraj (Slatiňansko-Slavicko, Kladrubské Polabí (zapsané na seznam Světového dědictví), Plzeňský kraj (Chudenicko, Plasko), Středočeský kraj (Osovsko, Žehušicko), Ústecký kraj (Hornická kulturní krajina Háj-Kovářská-Mědník (zapsaná na seznam Světového dědictví), Hornická kulturní krajina Krupka (zapsaná na seznam Světového dědictví), Území bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova).

Mezi dalšími sledovanými územími jsou také památkové rezervace, kde se jedná o kombinaci sídla a krajiny. Tato chráněná území pod názvem Západočeský lázeňský trojúhelník jsou na indikativním seznamu Světového dědictví, konkrétně:

- Památková rezervace Mariánské Lázně a Valy s lázeňskou kulturní krajinou
- Památková rezervace Františkovy Lázně a Cheb s lázeňskou kulturní krajinou
- Památková rezervace Karlovy Vary s lázeňskou kulturní krajinou

Největší důraz a sledovanost klademe na území a areály 14 památek zapsaných na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO:

- Praha – historické centrum
- Český Krumlov – historické centrum
- Telč – historické centrum
- Žďár nad Sázavou – Poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře
- Kutná Hora – historické centrum, Chrám sv. Barbory, katedrála Nanebevzetí Panny Marie v Sedlci
- Lednicko-valtický areál
- Kroměříž – zahrady a zámek
- Holašovice – vesnická rezervace
- Litomyšl – zámek a zámecký areál
- Olomouc – Sloup Nejsvětější Trojice
- Brno – vila Tugendhat
- Třebíč – židovská čtvrť a bazilika sv. Prokopa (UNESCO, 2019)
- Hornický region Erzgebirge / Krušnohoří
- Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem“

Odůvodnění:

Kulturní hodnoty tvoří jednu z ostatních složek životního prostředí na území ČR, kterou je nezbytné v koncepci a ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí uplatnit. Potenciálně ovlivněnými charakteristikami jsou v tomto případě pozemky a objekty kulturních památek a

jejich prostředí, ochranná pásma, území s plošnou ochranou a území s archeologickými nálezy. **Navrhovanou koncepci chápeme jako pozitivní za předpokladu, že její realizace bude v souladu s potřebami poznání, udržitelnosti a uchování památkových hodnot. Výše uvedená koncepce může mít z hlediska památkové péče potenciálně negativní vliv na předmět ochrany, v případě nezohlednění a nezpracování výše uvedených památkových zájmů a priorit.**

Navrhované doplnění se týká zajištění ochrany kulturních hodnot - kulturních památek, památkově chráněných území rezervací a zón, ochranných pásem národních kulturních památek a ÚAN, které jsou součástí krajinného rázu a životního prostředí. Ochrana kulturních hodnot na území ČR musí probíhat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, která je realizována dle § 32 odst. 2 písm. f) a § 29 odst. 2 písm. b) a c). Přistoupením České republiky k mezinárodní Úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy a mezinárodní Úmluvě o ochraně archeologického dědictví Evropy, kde jsou stanoveny základní podmínky památkové a archeologické péče, se stát zavázal, že na svém území bude chránit památky, architektonické soubory a historická místa. Historické stavby jsou součástí zažitého obrazu našich měst a vesnic, naší kulturní krajiny.

K předloženému oznámení k zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022-2027“ nemá Ministerstvo kultury z hlediska ochrany kulturních hodnot, nad rámec uvedeného, další zásadní připomínky.

S pozdravem

Ing. Michaela Exnarová  
vedoucí oddělení regenerace kulturních památek  
a památkově chráněných území v odboru památkové péče  
Ministerstva kultury

Na vědomí:

Národní památkový ústav, generální ředitelství, Ing. Sylvie Jarešová

**Městský úřad Milevsko**  
**Odbor životního prostředí**  
**nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843, 399 01 Milevsko**  
**Tel.: 382 504 111, ID DS: 8kabvcx, epodatelna@milevsko-mesto.cz**

---

Čj.: MM 12992/2021 OŽP/Ši  
Spis. značka: SZ MM 12992/2021  
Vyřizuje: Bc. Bohdana Šimáková  
Tel.: 382 504 209  
E-mail: bohdana.simakova@milevsko-mesto.cz

Datum: 29.03.2021

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65  
100 10 PRAHA 10

## **VYJÁDŘENÍ OŽP**

Městský úřad Milevsko, odbor životního prostředí, obdržel 12.03.2021 zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „**Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027**“. Na základě kompetencí svěřených městskému úřadu zvláštními předpisy na úseku životního prostředí, Vám Městský úřad Milevsko, odbor životního prostředí sděluje následující:

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

Bez připomínek.

Zpracovala: Bc. Bohdana Šimáková, tel.: 382 504 209

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“):**

Z hlediska zákona OPK požadujeme ve všech krocích respektovat zájmy na udržení rovnováhy v krajině, kterými jsou především ochrana krajinného rázu a charakteristického uspořádání a vztahů v krajině, zachování kulturně historických dominant krajiny, ochrana VKP, ochrana územního systému ekologické stability, obecná ochrana druhů, obecná ochrana ptáků a zvláště chráněných živočichů, ochrana dřevin a dalších zájmů hájených zákonem OPK s cílem zvýšení celkové biologické rozmanitosti.

Zpracovala: Ing. Ludmila Komárková, tel: 382 504 206

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):**

Bez připomínek.

Zpracovala: Ing. Kristýna Jirmannová, tel.: 382 504 233

**Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:**

Bez připomínek.

Zpracovala: Ing. Marie Vratislavská, tel.: 382 504 204

**Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):**

Bez připomínek.

Zpracovala: Ing. Tereza Rašková, tel.: 382 504 207

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., Zákon o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):**

Bez připomínek.

Zpracovala: Ing. Simona Čiperová, tel.: 382 504 205

„otisk razítka“

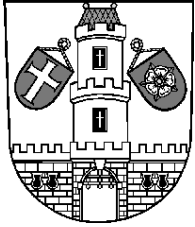
Bc. Marta Bardová v.r.  
vedoucí odboru životního prostředí

**Bohdana Šimáková** Digitálně podepsal  
Bohdana Šimáková  
Datum: 2021.03.29  
15:10:11 +02'00'

Za správnost vyhotovení:  
Bc. Bohdana Šimáková  
referentka odboru životního prostředí

Obdrží:

1. adresát, datovou schránkou



# Městský úřad Strakonice

Odbor životního prostředí  
Velké náměstí 2  
386 01 Strakonice

Naše č. j.: MUST/010846/2021/ŽP/Rod

Vyřizuje: Ing. Šobr/383 700 308  
Ing. Paulič/383 700 346  
Ing. Předotová/383 700 277  
Ing. Mrkvičková/383 700 334  
St. Mrkvička/383 700 307  
Ing. Sekyrová/383 700 345

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a  
integrované prevence  
Vršovická 1442/65  
100 10 Praha 10

Datum: 25.3.2021

Vypraveno: viz otisk razítka na poštovní obálce, nebo časový  
údaj na obálce datové zprávy

## Stanovisko MěÚ Strakonice, odboru životního prostředí:

### "Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 - 2027" – zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci

Žadatelem je Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10.

#### 1) Sdělení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"):

Z hlediska zákona nemáme k zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčích povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“, **připomínky**.

#### 2) Sdělení dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Z hlediska zákona nemáme k zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčích povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“, **připomínky**.

#### 3) Sdělení dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen vodní zákon):

Z hlediska státní správy ve vodním hospodářství k zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčích povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“ nemáme připomínky.

#### 4) Sdělení dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen zákon o odpadech):

Z hlediska odpadového hospodářství nemáme k předloženému zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“ připomínek.

#### 5) Vyjádření dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen zákona o ochraně ovzduší):

Z hlediska státní správy v ochraně ovzduší nemáme připomínky k zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčích povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“.

#### 6) Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon):

Z hlediska státní správy lesů nemáme k předloženému zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčích povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“ připomínek.

– otisk úředního razítka –

Ing. Jaroslav Brůžek  
vedoucí odboru

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Rozdělovník:

- Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence,  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

- vlastní



<b>Praha:</b>	24. 3. 2021	<b>Ministerstvo životního prostředí</b>
<b>Číslo jednací:</b>	033503/2021/KUSK	<b>Odbor posuzování vlivů na ŽP</b>
<b>Spisová značka:</b>	SZ_033504/2021/KUSK	<b>a integrované prevence</b>
<b>Vyřizuje:</b>	Mgr. Jana Říhová	<b>Vršovická 1442/65</b>
<b>Značka:</b>	OŽP/Říh	<b>100 10 Praha</b>

## Vyjádření k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 - 2027“

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel oznámení o zahájení zjišťovacího řízení podle § 10d k výše uvedené koncepci. Na základě kompetencí jemu svěřených a podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sděluje následující:

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Müller, l. 369)

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že stanoviska ze dne 11. 8. 2020 č. j. 103103/2020/KUSK jímž byl **vyločen významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu, zůstává nadále v platnosti.

Z povahy projednávané koncepce vyplývá, že ačkoliv se zabývá některými konkrétními navrhovanými opatřeními, není bez znalosti jejich umístění a technických parametrů možné usuzovat na ovlivnění konkrétních součástí soustavy Natura 2000.

U záměrů, které mohou být na základě posuzované koncepce realizovány, je podmínkou, že budou (nebo již byly) rovněž předmětem posouzení vlivů na EVL a PO, nebo budou předmětem posouzení na úrovni projektové EIA.

- **Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje kompetentním orgánem nebo nemá připomínky.**

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

**v z. Ing. Hana Švingrová**  
vedoucí oddělení  
posuzování vlivů

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	<b>Ing. Hana Švingrová</b>
Organizace, OJ:	odbor životního prostředí a zemědělství
Sériové č. cert.:	22190371
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	24.03.2021 17:11:29
Dřívod:	
Místo:	



Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65  
100 10 Praha 10

Spis.značka  
Číslo jednací  
Oprávněná úřední osoba

S-META 13674/2021 OŽP/Maš 2  
METAB 13675/2021/OŽP/Maš  
Rozum, Sovadinová Horova, Kratochvílová

Tábor  
19.3.2021

**Vyjádření posuzování vlivů na životní prostředí  
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně  
některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího  
řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“**

### **Ochrana přírody a krajiny**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/92 Sb., v platném znění, sdělujeme k předloženému oznámení koncepce následující:

Považujeme za vhodné zaměřit vyhodnocení vlivu koncepce mj. využívání prostoru niv toků a jeho důsledky (konkrétně např. problematika rekreační zátěže v nivách velkých toků či znehodnocení niv a koryt drobných toků nevhodnou výstavbou rybníků), na rámcový přístup ke správě a údržbě toků v souvislosti s jejich morfologicko-ekologickým stavem (např. nevyužívaný či mařený potenciál samovolné renaturace) a dále též na zásady dobré zemědělské praxe (s důrazem na současné agroenvironmentální nástroje státu) či na predikci a dopady klimatické změny.

### **Zemědělský půdní fond (ZPF)**

Z hlediska zájmů chráněných dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá k informaci o zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“ žádné připomínky.

### **Vodní hospodářství**

Upozorňujeme na existenci víceúčelové vodní nádrže Jordán, která je mimo jiné i vodárenskou nádrží a má vyhlášená ochranná pásma rozhodnutím o stanovení ochranných pásem vodárenského odběru z rybníka Jordán ze dne 9.1.1986 pod č.j. VLHZ 131/86 – 233/1-Bab a změněné rozhodnutím Krajského úřadu JčK pod č.j. KUJCK 27487/2004/OOZZL/32 ze dne 9.10.2006.

Otisk úředního razítka

Ing. Jana Daňková, Ph.D.  
vedoucí odboru životního prostředí

Váš dopis zn./ ze dne	Naše značka	Vyřizuje / telefon / e-mail	Datum
MZP/2021/710/1451 8. 3. 2021	MUCK 13337/2021/OŽPZ/Ra S-MUCK 13337/2021/2	Petra Raušerová, DiS. / 380 766 557 / petra.rauserova@ckrumlov.cz	22. 3. 2021

**Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65  
100 10 Praha 10  
(DS)**

## **Společné vyjádření k oznámení zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 - 2027“**

Dne 11. 3. 2021 obdržel Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, žádost Ministerstva životního prostředí, se sídlem Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 o vydání vyjádření k oznámení o zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon“*), výše uvedené koncepce.

Po prostudování a posouzení předloženého oznámení Vám dotčené úseky zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství vydávají následující vyjádření:

### **1. Odpadové hospodářství**

(vyřizuje Petra Raušerová, DiS., tel.: 380 766 557, e-mail: petra.rauserova@ckrumlov.cz)

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (*dále jen „zákon o odpadech“*), a ve smyslu ustanovení § 154 zákon č. 500/2004 Sb., správního řádu vydává

#### **vyjádření:**

K předloženému oznámení koncepce „**Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 - 2027**“ nemáme připomínky a nepožadujeme záměr posuzovat podle zákona.

### **2. Státní správa lesů**

(vyřizuje Luboš Bláha, tel.: 380 766 559, e-mail: lubos.blaha@ckrumlov.cz)

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů, příslušný podle ust. § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen lesní zákon*), vydává toto **vyjádření:**

K předloženému oznámení koncepce „**Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 - 2027**“ nemáme připomínky a nepožadujeme záměr posuzovat podle zákona.

### **3. Ochrana ovzduší**

(vyřizuje Ing. Eva Koprivová, tel.: 380 766 556, e-mail: eva.koprivova@ckrumlov.cz)

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ovzduší podle ust. § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (*dále jen „zákon“*) pro zdroje znečišťování ovzduší, neuvedené v příloze č. 2 k tomuto zákonu, vydává následující

#### **vyjádření:**

Z hlediska zájmů, chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, **nemá**

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ovzduší k předloženému záměru „**Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027**“ připomínky a nepožaduje záměr posuzovat podle zákona.

#### **4. Ochrana přírody a krajiny**

(vyřizuje Vendula Vopatová, tel.: 380 766 558, e-mail: vendula.vopatova@ckrumlov.cz)

Z hlediska zájmů, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *zákon*), nemá Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 zákona k předloženému oznámení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb. „**Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027**“ připomínky a nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

#### **5. Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF)**

(vyřizuje Ing. Ivana Dulovcová, tel.: 380 766 554, e-mail: ivana.dulovcova@ckrumlov.cz)

Městský úřad v Českém Krumlově, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 a § 15 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o ZPF“*), vydává toto

##### **vyjádření:**

K předloženému oznámení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb. „**Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027**“ nemáme připomínky a nepožadujeme záměr posuzovat podle zákona.

#### **6. Vodoprávní úřad**

(vyřizuje František Pilát, tel.: 380 766 560, e-mail: frantisek.pilat@ckrumlov.cz)

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "vodní zákon"), k předloženému oznámení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb. „**Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027**“ připomínky a nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

Ing. Vlasta Horáková  
vedoucí odboru



## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

tel: +420 384 342 171, datová schránka: 4cbbvj4  
e-mail: bohuslava.hrneckova@mesto-trebon.cz

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
Vršovická 1442/65  
100 10 Praha 10

Váš dopis zn.: MZP/2021/710/1451  
Ze dne: 12.03.2021  
Naše č. j.: METR 4461/2021-90 HrBo

Vyřizuje: Ing. Kněžínková, Ing. Fliegelová, Ing. Janečková,  
RNDr. Vojtěchová, Hrnecková

Datum: 22.03.2021

### **Stanovisko a vyjádření k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“ - zahájení zjišťovacího řízení**

Městský úřad Třeboň, odbor životního prostředí, obdržel od Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 žádost o vyjádření k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“ zahájení zjišťovacího řízení podle ustanovení § 10c zákona č. 100/2001 Sb.

Městský úřad Třeboň, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy životního prostředí, vydává k předloženému záměru toto

### **stanovisko a vyjádření:**

#### **1. Podle § 79 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:**

Z hlediska nakládání s odpady nemáme k předloženému oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022-2027“ připomínek.

#### **2. Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027 obsahuje listy opatření, která mají vést k dosažení cílů ochrany vod. Některá opatření před realizací budou vyžadovat povolení nebo souhlas vydaný příslušným vodoprávním úřadem. Realizaci konkrétních opatření může dočasně či dlouhodobě dojít k ovlivnění vodních poměrů v řešené lokalitě, případně v celém dílčím povodí. V předložené podobě plánu dílčího povodí, který je zpracován jako koncepční materiál, nelze míru ovlivnění posoudit. Jednotlivá opatření budou následně vodoprávním úřadem posuzována podle vodního zákona na základě podrobně zpracované projektové dokumentace konkrétního záměru.

#### **3. Podle § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Příslušným orgánem k vydání stanoviska je na území CHKO Třeboňsko Agentura ochrany přírody a krajiny - regionální pracoviště Jižní Čechy, oddělení Správa CHKO Třeboňsko, Valy 121, 379 01 Třeboň.

Mimo území CHKO Třeboňsko na území náležejícím do působnosti ORP Třeboň je příslušným orgánem k vydání stanoviska Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.

**4. Podle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále ZPF), ve znění pozdějších předpisů:**

Vzhledem k tomu, že značná část pozemků, které jsou součástí ZPF na území nacházejícím se ve správním území ORP Třeboň, jsou součástí CHOPAV, lze konstatovat, že výše uvedený „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“ může mít významný vliv na příznivý stav ochrany ZPF. Je nutné podporovat opatření ke zvyšování retence vody v krajině a snižovat chemizaci zemědělských půd (zejména pesticidy a těžké kovy, živiny, dusík a fosfor).

**5. Podle § 48 zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů:**

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem mohou být jednotlivá konkrétní opatření sporná svým dopadem na les a mohou omezit lesní hospodářství. Předložený dokument Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022-2027 je strategickým dokumentem a nelze z něj detailněji lokalizovat u konkrétních akcí a investic možné předpokládané vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, a proto jako obecný koncepční dokument nemá takový vliv na životní prostředí, aby se dále vyhodnocoval. Tento vliv však nelze vyloučit u jednotlivých konkrétních akcí, kde bude nutné individuální posouzení, zda nebudou mít negativní vliv např. na omezení hospodaření v lese.

**6. Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k předloženému oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022-2027“ připomínek.

Toto vyjádření není správním rozhodnutím ani souhlasem nebo povolením vydaným podle zvláštních předpisů.

S pozdravem

(otisk úředního razítka)

Ing. Jaroslav Fliegel  
vedoucí odboru životního prostředí  
Městský úřad Třeboň

## **Souhrn uplatněných vyjádření Ministerstva životního prostředí k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“**

V rámci zveřejnění oznámení koncepce a návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2022 – 2027“ (dále „PDP Horní Vltavy“ nebo „koncepce“) a zjišťovacího řízení podle ust. § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) předkládá následující vyjádření.

### **I. Vyjádření uplatněná ve stanovené lhůtě obsahující připomínky**

Z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny uplatňuje MŽP připomínky a požadavky, na které složky životního prostředí, jejich parametry a vlivy by se mělo zejména zaměřit vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení SEA“) v rámci zpracovávané a posuzované koncepce:

1) Vyhodnotit, zda je koncepce, včetně dále navrhovaných priorit, opatření a cílů v souladu s již schválenými koncepčními dokumenty v ochraně přírody a krajiny národní úrovně – Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politikou životního prostředí ČR na období 2021 – 2030 s výhledem do roku 2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje ČR v platném znění.

2) V rámci vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí vyhodnotit vliv koncepce, zejména části VI. „Opatření k dosažení cílů“, konkrétně opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha, opatření ke snížení nepříznivých účinků a rizika povodní a výstavby a intenzifikace čistíren odpadních vod a kanalizací. Především je třeba se zaměřit na opatření stavebního charakteru ve zvláště chráněných územích (např. protipovodňová opatření HVL31800016, HVL31800022, HVL31800024 apod.), resp. zda realizací koncepce a jednotlivých záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území.

3) S ohledem na výše uvedený bod a s ohledem na navržená opatření k dosažení stanovených cílů koncepce, týkající se především výstavby protipovodňové ochrany (výstavba ochranných hrází, suchých nádrží atd.), revitalizací vodních toků či jejich úseků, realizací nových vrtů na pitnou vodu apod., požadujeme navrhnout ve vyhodnocení opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů těchto činností na soustavu zvláště chráněných území.

4) Požadujeme vyhodnotit, zda s ohledem na skutečnost, že v předchozím plánovacím období v oblasti vod nebyly plány dílčích povodí hodnoceny v rámci procesu posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, nejsou ve stávajícím návrhu plánu dílčího povodí obsaženy záměry převzaté z přecházejících plánů, které představují závažný negativní zásah do přírodních a krajinných hodnot a jsou v rozporu s předměty a cíli ochrany dotčených zvláště chráněných území.

5) Dále požadujeme vyhodnotit skutečnost, že u některých navržených opatření (v kapitole 1.12. v části VI.) k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu (revitalizací vodních toků, obnovách přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toků či zajištění migrační prostupnosti na vodních tocích), viz např. str. 25 - 27 v části VI. „Opatření k dosažení cílů“, nejsou ani pro toto třetí plánovací období uvedeny žádné finanční prostředky na jejich realizaci. Požadujeme tedy vyhodnotit, zda tím, že tato opatření nebyla dosud realizována a na jejich realizaci se ani ve třetím plánovacím období nepočítá s žádnou finanční dotací, nemůže dojít k negativnímu ovlivnění přírodních hodnot, ekosystémů a přírodních funkcí krajiny u takto navržené koncepce vzhledem k tomu, že zachovává stávající nepříznivý stav.

Za problematiku geologie MŽP uplatňuje doporučení, které se týká především kapitoly **B.6.2 Přehled cílů pro podzemní vody** – zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a **zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním** a dosáhnout dobrého stavu těchto vod. Připomínka spočívá v doporučení zahrnout do výše uvedených cílů vypracování vodohospodářské bilance v dílčím povodí Horní Vltavy (2022 – 2027) v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci a zajištění institutu Vodní bilance, účinného dnem 1. 1. 2002. Vodní bilance sestává z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové vody a podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (ustanovení § 22 odst. 1 vodního zákona).

Na základě výše uvedených kvalitativních a kvantitativních měřítek vodní bilance proto odbor geologie doporučuje provést opatření ve smyslu rebilance zásob podzemních vod v rámci dílčího povodí a vodního útvaru/hydrogeologického rajónu s cílem poskytnout vodoprávním úřadům základní informace o statickém i dynamickém potenciálu zdrojů podzemních vod, disponibilních kapacitách a limitech využitelnosti podzemních zdrojů vod pro vodárenské účely a zajištění zásobování obyvatel, zejména v návaznosti na rozvojové plány území a obcí. Bilance bude věcným podkladem pro vydávání příslušných rozhodnutí vodoprávními úřady.



Za problematiku odpadů MŽP upozorňuje, že v pracovních materiálech v textové části oddílu VI. OPATŘENÍ K DOSAŽENÍ CÍLŮ je odkazováno na starý zákon o odpadech 185/2001 Sb. Od 1. 1. 2021 je platný nový zákon o odpadech č. 541/2020 Sb.

Za oblast druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků (odbor 630) MŽP požaduje následující.

Posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „naturové posouzení“), které bude v další fázi procesu SEA nutné vyhotovit, by mělo v obecné rovině řádně vyhodnotit všechny kumulativní, synergické aj. vlivy. Naturové posouzení a rovněž celé vyhodnocení SEA by při tom mělo být zpracováno až ve vztahu ke konečné podobě koncepce, a hlavně jejích jednotlivých opatření. Ta v současné době není k dispozici (očekává se koncem léta).

Konkrétněji by se naturové posouzení mělo zaměřit na možnost ovlivnění kvality povrchových i podzemních vod a hydrologického režimu v dotčených lokalitách a jejich okolí. Zejména by měla být věnována pozornost opatřením navrženým na území lokalit soustavy Natura 2000 a v jejich blízkosti, resp. tam, kde může docházet k propagaci vlivů významných pro jejich předmět ochrany a celistvost. Na některé konkrétní střety upozorňuje stanovisko AOPK ČR – č. j. 10800/SOPK/20. Ve vyhodnocení SEA by měly být postihnuty obdobné aspekty a rovněž možný vliv koncepce na vodní ekosystémy, stanoviště, migrační prostupnost vodních toků a klíčové druhy.

K samotnému oznámení uvedené koncepce uplatňujeme následující připomínky:

1) Nejednotné zpracování plánů dílčích povodí ve věci problematiky chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť

Současně s touto koncepcí měl odbor 630 možnost seznámit se i s koncepcemi ostatních plánů dílčích povodí (dále jen „PDP“). Při jejich vzájemném porovnání jsme narazili na nesystematičnost vyplývající z toho, že

- a) texty týkající se obecného popisu problematiky chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů (dále jen „CHÚ“) nejsou v PDP pojaty jednotně, ačkoliv řeší problematiku shodnou pro všechna dílčí povodí (např. v některých PDP je podrobně řešena problematika Registru CHÚ, včetně jeho aktualizací ve vztahu k CHÚ a v jiných nikoliv, v některých PDP je v kapitole IV.1.1.3.2. zmiňována existence environmentálních cílů pro druhové předměty ochrany EVL dle metodiky Rosendorf a kol. (2020) a Ramsarské lokality dle publikace Pithart a kol. (2009), u jiných pouze pro druhové předměty ochrany EVL a u některých PDP nejsou environmentální cíle ve vztahu k CHÚ zmiňovány vůbec apod.).
- b) texty týkající se CHÚ jsou často zavádějící a nepřesné (jedná se např. uvádění informací v jiných kapitolách, než kam náleží – např. řešení problematiky hodnocení stavu CHÚ

v kap. III.1.3 místo v kap. III.2.3 nebo nesystematické a nepřesné zmiňování aktivit ve vazbě na reportings dle čl. 12 směrnice o ptácích a čl. 17 směrnice o stanovištích v kapitole III.1.3 a III.2.3, které mají vazbu na monitoring a hodnocení stavu evropsky významných druhů, přírodních stanovišť a ptáků na národní úrovni, nikoliv však na jednotlivá chráněná území, zároveň v nich nejsou hodnoceny parametry ve vazbě na kvalitu vody a není je tedy relevantní uvádět v plánech dílčích povodí ve vztahu k problematice CHÚ)

- c) v PDP je aplikován nejednotný přístup k monitoringu, hodnocení a návrhu opatření ve vztahu k CHÚ, a to i přes jednotné podklady (např. v některých PDP je v kap. III uváděno, že monitoring a hodnocení stavu Ramsarských lokalit neprobíhá, v některých PDP je míra spolehlivosti hodnocení Ramsarských lokalit uváděna jako vysoká a v jiných nikoliv, u některých PDP nejsou v kap. VI uvedeny listy opatření typu B za účelem dosažení environmentálních cílů pro vybrané druhy živočichů, či list opatření typu C pro chráněná území).

Jsme toho názoru, že koncepce takového rozsahu a významu by měly být zpracovávány jednotným způsobem (resp. mělo by jejich zpracování být centrálně koordinováno), což následně nejen usnadní orientaci v dokumentech všem zainteresovaným stranám a poskytne jim relevantní informace ve vztahu k CHÚ, ale zajistí i jednotný věcný přístup k řešení problematiky ochrany CHÚ v rámci PDP. Tyto koncepční nesrovnalosti by měly být odstraněny. Konkrétní připomínky k jednotlivým PDP viz níže bod 3).

- 2) Za zcela zásadní považujeme absenci provazby monitoringu a hodnocení stavu CHÚ na navržené cíle dle kap. IV a opatření dle kap. VI (list opatření typu B za účelem dosažení environmentálních cílů pro vybrané druhy živočichů, či list opatření typu C pro chráněná území). Tuto provazbu (ze které bude zřejmé, na základě čeho byl proveden výběr druhů pro list opatření typu B, za jakým účelem jsou navrhovaná daná opatření) požadujeme doplnit do PDP (zejm. do kapitol III.2.3. – uvést odkaz na opatření pro vybrané druhy, včetně odůvodnění výběru druhů, IV.1.3 – definovat cíl ve vazbě na ochranu CHÚ, VI.1.15 – zmínit účel navrhovaných opatření ve vazbě na CHÚ).
- 3) V návaznosti na skutečnosti uvedené výše v bodu 1) poskytujeme v příloze konkrétní připomínky a návrhy úpravy textů k PDP, jejichž předkladatelem je podnik Povodí Vltavy, s.p. a požadujeme jejich zpracování do konečných PDP.

Rovněž je doplněn návrh na úpravu textových částí PDP Horní Vltavy 2022–2027, PDP Dolní Vltavy 2022–2027, PDP Berounky 2022–2027 a PDP ostatních přítoků Dunaje 2022–2027, který bude poskytnut jako příloha k tomuto vyjádření.

## **II. Vyjádření uplatněná ve stanovené lhůtě bez připomínek**

Z hlediska politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje, oblasti energetiky a ochrany klimatu a problematiky ovzduší, ochrany vod, nemá MŽP žádné připomínky.

MŽP neuplatňuje připomínky ani z hlediska oblasti působnosti odborů výkonu státní správy I (Praha), II (České Budějovice), III (Plzeň) a VII (Brno).

## Návrh na úpravu textových částí Plánu dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje 2022 – 2027

**V kapitole I.2.3.4.** by měl být uveden v úvodním textu odkaz na nařízení vlády č. 318/2013 Sb. (místo nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). Dále by měly být zmíněny v rámci vyjmenovaných typů chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vody Ramsarské lokality, které jsou také součástí Registru chráněných území (např. s odkazem na kap. I.2.3.5).

**Kap. I.2.3.4.2. Evropsky významné lokality** – Dle podkladů VÚV, v.v.i. (podklady k hodnocení stavu EVL, které byly podnikům povodí v podobě xls souboru s názvem „EVL\_hodnocení\_26-5-2020\_ČR“) by mělo být dotčených 5 EVL a nikoliv 7 EVL (tento počet je udáván i v tabulce IV.1.1g). EVL Pavlova huť se dle těchto podkladů nachází v DP Berounky a EVL Pohoří na Šumavě v DP Horní Vltavy (v případě existence nepatrného překryvu s PDP ostatních přítoků Dunaje je otázka, zdali tato EVL uvádět). Tj. podle výsledného uvažovaného počtu EVL je třeba upravit všechny související části PDP (např. kap. 1.2.3, tabulku I.2.3f, III.2.3b, III.4.3b)

**Kap. II 1.2.5.:** s ohledem na velké množství kapitol a tabulek by bylo vhodné doplnit odkaz/provazbu na problematiku invazních druhů také v dalších kapitolách VI (+listy opatření). Bez toho se velmi špatně dohledávají související dokumenty.

V názvu kapitoly se vyskytuje dále ...“a zavlečená onemocnění“ přičemž se tomuto tématu autoři blíže nevěnují (hlavně v opatření). V průběžném připomínkovém řízení na to MŽP opakovaně upozorňovalo a navrhovalo např. zahrnutí problematiky račích moru, onemocnění ryb a onemocnění stromů (viz připomínky MŽP z 19. 11. 2020 k PDP Labe).

V textu jsou zmíněny konkrétní problematické druhy, ale dále pak v opatřeních není konkrétní opatření zaneseno (pouze obecně jako zamezení výskytu invazních druhů rostlin a živočichů a chybí odkazy na související tabulky nebo jsou označeny špatně např. v kapitole Úvod je zmíněna tabulka Tabulka II.1.2s – Významné ovlivnění VÚ nepůvodními organismy a onemocněními (tabulka v příloze), ale stejně tak je označena tabulka II.1.2s Přirozený vstup vybraných látek do vod v povodí/mezipovodí vodního útvaru).

Žádáme vyškrtnutí národních seznamů, protože Česká republika je nemá stanovené (jen unijní seznam) v této větě: „*Z národních seznamů nepůvodních a invazních druhů byly dále v rámci provozního monitoringu tekoucích vod nalezeny v dílčím povodí...*“

Dále přikládáme návrh, který jsme zasílali již k Národnímu plánu povodí Labe (viz připomínky MŽP z 19. 11. 2020 k PDP Labe) a žádáme jeho zpracování. Text přehledně shrnuje současnou situaci implementace evropských nařízení a předchází duplikaci některých informací. Vhodné by bylo i jeho promítnutí do opatření CZE31502001.

*Za nepůvodní druhy rostlin a živočichů jsou označovány druhy, které se za přispění člověka rozšířily mimo svůj přirozený areál a nejsou tak součástí přirozených společenstev určitého regionu – tedy Evropy či ČR (viz např. § 5 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). V některých případech, u druhů s geograficky omezeným výskytem, se může jednat o druhy nepůvodní i pouze v určité části našeho území (např. druhy hercynských pohoří, Šumavy aj. mohou být nepůvodní v Karpatech).*

Rozšiřování nepůvodních druhů představuje riziko z hlediska zachování biologické rozmanitosti jak na úrovni druhů (nebezpečí křížení a ztráty genetické variability, konkurence), tak na úrovni celých společenstev, a to zejména v případech, kdy má nepůvodní druh schopnosti, které jej z různých důvodů zvýhodňují oproti druhům původním a začne se intenzivně rozšiřovat – takový druh pak bývá označován jako invazní.

Za invazní druhy jsou označovány organismy, které jsou na daném území nepůvodní, nekontrolovaně se šíří a mohou mít závažné dopady na biologickou rozmanitost a související ekosystémové služby, na lidské zdraví či hospodářství. U obzvláště nebezpečných invazí může dojít až k rozvrácení celých společenstev či ekosystémů, což vede k rozsáhlým ekologickým škodám a, potlačení či likvidaci mnoha původních druhů. Mezi široce rozšířené invazní druhy s významným dopadem patří v ČR například bolševník velkolepý, křídlatky, netýkavka žláznatá, některé druhy dřevin, jako pajasan žláznatý nebo javor jasanolistý a ze živočichů pak norek americký, nutrie říční, želva nádherná a zejména, nepůvodní druhy raků, šířící račí mor. Mezi invazní druhy patří také řada ryb, jako například střevlička východní, karas stříbřitý nebo nově se šířící hlaváč černoústý. Dalšími invazními druhy vázanými na vodní prostředí, které se v České republice vyskytují zatím ojediněle patří kupříkladu tokozelka vodní hyacint a vodní mor americký nebo z ptačích druhů husice nilská.

Dle odborných publikací je evidováno 1454 nepůvodních druhů rostlin a 595 druhů nepůvodních druhů živočichů vyskytujících se na území České republiky. Za invazní je považováno 61 druhů rostlin a 113 druhů živočichů. Kompletní seznamy nepůvodních a invazních druhů jsou k dispozici ke stažení v odkazech na webových stránkách AOPK ČR: <http://invaznidruhy.nature.cz/odkazy/>.

Z hlediska dopadu na biodiverzitu ČR byl vypracován odborný podklad tzv. černý, šedý a varovný seznam nepůvodních druhů, členěný podle míry negativních důsledků rozšíření druhu, míry a způsobu jejich šíření a také možností managementu (Pergl et al. 2016). Seznam není právním předpisem, ale definuje prioritní invazní druhy a stratifikované způsoby jejich managementu.

Významným právním předpisem, který nově sjednocuje přístup EU v boji proti invazním druhům je od ledna 2015 účinné nařízení EP a Rady (EU) č. 1143/2014 o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů. Nařízení definuje invazní nepůvodní druhy s významným dopadem na Unii (tzv. "unijní seznam"). Unijní seznam je průběžně aktualizován a doplňován o nové druhy a koncem roku 2020 obsahoval 66 druhů (30 druhů živočichů a 36 druhů rostlin). Více informací je možno získat na webových stránkách AOPK ČR: <http://invaznidruhy.nature.cz/unijni-seznam/druhy/>.

S ohledem na adaptaci české legislativy na Nařízení č. 1134/2014 a již starší nařízení Rady (ES) č. 708/2007 o používání cizích a místně se nevyskytujících druhů v akvakultuře byl na začátku roku 2020 vládou schválen návrh „Zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s implementací právních předpisů Evropské unie v oblasti invazních nepůvodních druhů“, kterým se mění zákon o ochraně přírody a krajiny a několik dalších předpisů. Nyní je tento návrh aktualizace projednáván Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR.

Novela zákona o ochraně přírody a krajiny na základě evropské legislativy nově specifikuje, jakým způsobem bude stát bojovat s invazními nepůvodními druhy rostlin a živočichů, ale také stanovuje patřičná procesní, kompetenční a sankční ustanovení. Předkládaný návrh právní úpravy tak přispěje v ČR k prevenci zavlékání či vysazování invazních nepůvodních druhů do přírody a krajiny a zajištění regulace a zmírnění nepříznivých dopadů již široce rozšířených invazních nepůvodních druhů rostlin a živočichů.

*Při praktickém provádění opatření k regulaci invazních nepůvodních druhů předpokládá novela zapojení vlastníků pozemků a dalších oprávněných osob v rozsahu běžné péče o pozemky (tj. je-li kupříkladu na pozemku bolševník velkolepý, předpokládá se, že jej vlastník v rámci běžné údržby bude kosit spolu s ostatní vegetací). Pokud je ale invazní druh již příliš rozšířený, a to historicky nebo jde o činnosti nad rámec běžné péče, počítá se s podporou realizace formou dohod s vlastníky či uživateli pozemků a aktivní účastí orgánů ochrany přírody.*

*Samotné metody regulace se budou lišit podle jednotlivých druhů, místní situace a intenzity, s níž je potřebné je na daném místě regulovat. U rostlin půjde zejména o využití mechanických metod jako je kosení či vytrhávání, případně v kombinaci s použitím herbicidů a dalších opatření. Intenzita a rozsah zásahů bude záviset na rizicích u daného druhu, charakteru výskytu i přírodní hodnotě dotčeného území či potřebě řešení dalších dopadů. U živočichů bude záviset na tom, o jakou skupinu se jedná. V zásadě však téměř vždy půjde o kombinaci extenzivního odchytu či odlovu, který by snižoval růst populací s cílenými opatřeními v místech, kde hrozí největší rizika. V případě řady vodních organismů, jako jsou invazní raci aj. bezobratlí bude klíčová zejména prevence rozšíření na nové lokality. Konkrétní podoba opatření bude součástí tzv. zásad regulace jednotlivých druhů a veřejnost bude mít možnost se k navrženým opatřením vyjádřit.*

*ČR je nicméně vázána naplňováním opatření vyžadovaných nařízením EP a Rady (EU) č. 1143/2014 již nyní a stejně tak potřeba omezování dopadů invazních nepůvodních druhů vyplývá i z dalších mezinárodních závazků (čl. 8h Úmluvy o biologické rozmanitosti a v rámci ní přijaté závěry konferencí smluvních stran nebo obdobné závazky v rámci Bernské úmluvy aj.). Přítomnost nepůvodních druhů patří rovněž mezi parametry sledované v rámci hodnocení ekologického stavu vod (vodních a na vodu vázaných ekosystémů) a invazní druhy v řadě případů představují rovněž jeden z ohrožujících faktorů v rámci území chráněných ve smyslu čl. 6 a 7 Rámcové směrnice o vodách. V rámci naplňování plánů povodí je proto potřebné této oblasti věnovat náležitou pozornost a zajišťovat v rámci běžné péče nebo formou samostatných opatření kroky k prevenci šíření a regulaci invazních nepůvodních druhů. To je zásadní i s ohledem na skutečnost, že vodní toky a jejich okolí tvoří významné koridory šíření invazních druhů a současně patří vodní a na vodu vázané ekosystémy mezi jedny z nejvíce zasažených.*

*V současnosti je možné využít dotační podpory opatření k regulaci invazních nepůvodních druhů začleněných do Operačního programu Životní prostředí a opatření k omezování dopadů invazních nepůvodních druhů jsou také v různé míře součástí národních programů MŽP nebo podmínek podpor stanovených v rámci Společné zemědělské politiky. Shodné zaměření podpor se předpokládá i v nadcházejícím programovém období po roce 2020...*

**V kap. III.1.3.** požadujeme vpuštění § 45 v souvislosti se zmiňovaným zákonem č. 114/1992 Sb., jelikož nemá vazbu na typy chráněných územích vymezených pro ochranu stanovišť a druhů (§ 45 lze případně nahradit odkazem na část třetí a čtvrtou zákona)

**Text kapitoly III.1.3.4.** – doporučujeme sjednotit informace uváděné v této kapitole s ostatními plány dílčích povodí, tj. zahrnout následující text (doporučený k použití v i rámci jiných PDP), který upřesňuje jednak požadavky Rámcové směrnice o vodách na monitoring chráněných území a obecné informace k monitoringu chráněných území v úvodu kapitoly a jednak řeší otázku monitoringu ve vztahu k jednotlivým typům chráněných území u následujících podkapitol. V této souvislosti nepovažujeme za nutné zmiňovat konkrétní postupy hodnocení (ty navíc patří do kap. III.2.3), ani konkrétní parametry určené k monitoringu, které jsou dohledatelné v rámci uvedené metodiky dostupné na stránkách MŽP.

Návrh úvodního textu:

*Rámcová směrnice o vodách definuje dodatečné požadavky pro monitoring oblastí vymezených pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vodní prostředí v Příloze V, v kapitole 1.3.5. Zohlednění oblastí vymezených pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vodní prostředí v rámci plánování v oblasti ochrany vod dle požadavků Rámcové směrnice o vodách přispívá k dosažení cílů ochrany těchto oblastí (přijímáním opatření k zajištění vyhovující kvality vodního prostředí pro cílové fenomény jako jednoho z předpokladu jejich prosperity) dle požadavků předpisů v oblasti ochrany přírody (směrnice o stanovištích, směrnice o ptácích, zákona o ochraně přírody a krajiny).*

*Systematický monitoring oblastí vymezených pro ochranu stanovišť druhů nebyl zatím, kromě ramsarských lokalit, zaveden. V případě ptáčích oblastí a maloplošných zvláště chráněných území je důvodem absence příslušných metodických materiálů ve vazbě na monitoring těchto oblastí, v případě evropsky významných lokalit aktuální vznik daných metodických materiálů (rok 2020), které dosud nezačaly být plně uplatňovány (viz níže).*

#### Ptačí oblasti III.1.3.4.1.

*Monitoring ptačích oblastí není v Plánu dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje relevantní s ohledem na absenci ptačích oblastí s druhy vázanými na vodu.*

#### Evropsky významné lokality III.1.3.4.2.

*V období 2018 – 2020 byl VÚV, v.v.i. realizován projekt TAČR č. TITSMZP701, jehož výstupem byla mj. „Metodika monitoringu stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody“ (Janovská a kol. 2020), která stanovuje zásady monitoringu vybraných druhových předmětů ochrany evropsky významných lokalit (určení fyzikálně - chemických parametrů a biologických složek, které je třeba monitorovat s ohledem na nároky daných druhů na kvalitu vodního prostředí, způsoby monitoringu aj.).*

*Vzhledem k pozdnímu vzniku metodiky (rok 2020) dosud nedošlo ke komplexnímu nastavení monitoringu dotčených druhů. Nicméně některá dostupná data odpovídají datům, které je třeba monitorovat s ohledem na dotčené předměty ochrany a bylo možno je využít pro hodnocení jejich stavu. Jednalo se o data získávaná v rámci situačního a provozního monitoringu (včetně dat z nových profilů pro monitoring ryb, které byly založeny ve spolupráci podniku povodí a AOPK ČR a MŽP a byly sledovány minimálně v tříletém cyklu), data z výzkumných projektů a data získaná v rámci zmíněného projektu TAČR).*

**III.1.3.5. Ramsarské mokřady** – požadujeme upravit text, neboť monitoring Ramsarských lokalit probíhá.

Návrh textu:

*Monitoring a hodnocení stavu Ramsarských lokalit zajišťuje Ministerstvo životního prostředí a probíhá na základě indikátorů jejich ekologického stavu definovaných ve studii Pitharta a kol. (2009).*

**Text kapitoly III.2.3.2** – Doporučujeme upravit úvodní text kapitoly tak, aby se týkal hodnocení stavu, a nikoliv monitoringu chráněných území a obsahoval obdobné informace jako v jiných dílčích plánech povodí.

Návrh textu:

*Hodnocení stavu oblastí vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů vázaných na vodní prostředí proběhlo pouze pro ty oblasti, kde byly k dispozici související metodické materiály a zároveň potřebná data z monitoringu, tj. pro vybrané evropsky významné lokality (viz níže).*

**V podkapitole III.2.3.2.1** pouze zmínit, že hodnocení ptačích oblastí není relevantní s ohledem na jejich absenci v dílčím povodí

**V podkap. III.2.3.2.2.** Evropsky významné lokality doporučujeme uvést místo prvního odstavce následující text (po tomto textu bude ponechán odstavec týkající vlastního hodnocení a upřesněno, proč nebyly zpracovány listy opatření typu B pro jednotlivé druhy, tj., že se hodnocení netýkalo druhů, které mají cíle stanoveny s vysokou mírou spolehlivosti:

*V období 2018 – 2020 byl VÚV, v.v.i. realizován projekt TAČR č. TITSMZP701, jehož výstupem byla mj. „Metodika hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody“ (Rosendorf a kol. 2020). Tato metodika stanovuje environmentální cíle kvality vodního prostředí pro vybrané druhové předměty ochrany EVL (příloha č. 1 této metodiky) a způsob hodnocení stavu EVL, kde jsou tyto druhy předmětem ochrany. Předmětem uvedené metodiky není hodnocení přírodních stanovišť s vazbou na vody, protože jejich charakteristiky jsou obvykle definovány dosti obecně a až na výjimky pro ně není možné stanovit jednoznačné environmentální cíle z pohledu charakteristik a parametrů vodního prostředí.*

*Součástí hodnocení je také nepřímé hodnocení chráněných území na základě analýzy vlivů a jejich možných dopadů na předměty ochrany v chráněném území. Jeho cílem je určit taková chráněná území, ve kterých nepůsobí na předmět/předměty ochrany žádné negativní antropogenní vlivy a je bez jakýchkoliv pochybností jisté, že stav vodního prostředí není negativně ovlivněn tak, aby omezoval jejich příznivý rozvoj. Taková území není nutné monitorovat a jejich stav lze považovat za příznivý.*

*Hodnocení podle metodiky bylo provedeno VÚV, v.v.i., a to pouze pro ty předměty ochrany, kde byla k dispozici dostatečná data z monitoringu (viz kap. III.1.3.4). V dílčím povodí ostatních přítoků Dunaje se nachází 5 evropsky významných lokalit, z toho na základě přímého hodnocení měla 1 EVL příznivé hodnocení, 2 EVL nepříznivé hodnocení a 2 EVL neznámé hodnocení (u těchto EVL nebyly k dispozici údaje umožňující jejich hodnocení). Tyto souhrnné údaje jsou uvedeny v tabulce III.2.3b.*

**V tabulce III.2.3b.** je třeba uvést správné údaje (viz výše). Zároveň by bylo vhodné uvést přehledovou tabulku, ze které by bylo patrné, jaké konkrétní EVL nabývají příznivého (monitoring/přímé hodnocení), nepříznivého a neznámého hodnocení.

**V kapitole III.2.3.3.** požadujeme vypustit větu „Monitoring vod pro ramsarské mokřady zatím nebyl zaveden.“ (tato podkapitola se týká hodnocení a nikoliv monitoringu, údaje ohledně monitoringu – viz výše návrh textu kap. III.1.3.5)

**V kapitole V.1.1.3.2.** by měly být brány v potaz i environmentální cíle s vazbou na podzemní vody sledované u Ramsarských lokalit.



**Kapitulu VI.1.1.11.** Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin doporučujeme upravit tak, aby obsahovala podobný typ informací jako kap. VI. 1.1.5:

Návrh textu:

*Hlavním cílem směrnice je přispět k zajištění biologické rozmanitosti ochranou přírodních stanovišť a volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin na území členských států EU. Současně je cílem opatření, přijímaných na základě této směrnice, zachovat nebo obnovit příznivý stav přírodních stanovišť, druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Směrnice současně definuje soustavu Natura 2000, jejímž cílem je vytvořit spojitou evropskou ekologickou síť zvláštních oblastí ochrany. Součástí soustavy Natura 2000 jsou vedle dříve zmíněných ptačích oblastí vymezovaných podle směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, i evropsky významné lokality vymezované podle této směrnice. Evropsky významné lokality jsou vymezovány pro přírodní stanoviště a druhy stanovené v přílohách č. 1 a 2 směrnice. Příloha I směrnice uvádí „typy přírodních stanovišť v zájmu společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany“ – zkráceně „evropská stanoviště“, příloha II směrnice uvádí „druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyznačení zvláštní územní ochrany“ – zkráceně „evropsky významné druhy“.*

*Požadavky směrnice jsou do právního řádu České republiky transponovány zejména prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny [23]. Evropsky významné lokality mohou mít status zvláště chráněného území (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka), mohou být chráněny smluvně (§ 39 ZOPK) nebo mohou být chráněny tzv. základní ochranou (§ 45c, odst. 2 ZOPK).*

*Evropsky významné lokality vyhláší vláda ČR (nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit).*

*Obnova kvality vod je řešena v rámci opatření, které se týkají bodových zdrojů znečištění a plošných zdrojů znečištění. Obnova biotopů je řešena opatřeními, která se týkají morfologie vodních toků a také problematiky ekologické stability krajiny. Výčet konkrétních opatření je proto uveden v následujících kapitolách:*

- *komunální bodové a plošné zdroje znečištění – VI.1.7. Opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů, včetně opatření směřujících ke snížení rozsahu mísících zón.*
- *průmyslové bodové zdroje znečištění a SEZ – VI.1.10. Opatření k omezení, případně zastavení vnosu nebezpečných a zvláště nebezpečných látek do vod.*
- *plošné zdroje znečištění – VI.1.8. Opatření k zabránění nebo regulaci znečištění z plošných zdrojů*
- *hydromorfologie – VI.1.12. Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu.*
- *ekologická stabilita krajiny – VI.1.15. Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny.*

*Mezi listy opatření v šesté kapitole plánu dílčího povodí (a související souhrnné tabulce VI.1.12a) chybí list opatření typu C vázáný k chráněným územím „CZE31500002, Chráněná oblasti (oblasti vymezované pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřady)“, který figuruje v ostatních plánech dílčích povodí v gesci podniku povodí Vltavy s.p.*

## Návrh na úpravu textových částí PDP Horní Vltavy 2022–2027

**V kapitole I.2.3.4.** by měl být uveden v úvodním textu odkaz na nařízení vlády č. 318/2013 Sb. (místo nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). Dále by měly být zmíněny v rámci vyjmenovaných typů chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vody Ramsarské lokality, které jsou také součástí Registru chráněných území (např. s odkazem na kap. I.2.3.5).

**Kap. II 1.2.5.:** s ohledem na velké množství kapitol a tabulek by bylo vhodné doplnit odkaz/provazbu na problematiku invazních druhů také v dalších kapitolách VI (+listy opatření). Bez toho se velmi špatně dohledávají související dokumenty.

V názvu kapitoly se vyskytuje dále ...“a zavlečená onemocnění“ přičemž se tomuto tématu autoři blíže nevěnují (hlavně v opatření). V průběžném připomínkovém řízení na to MŽP opakovaně upozorňovalo a navrhovalo např. zahrnutí problematiky račího moru, onemocnění ryb a onemocnění stromů (viz připomínky MŽP z 19. 11. 2020 k PDP Labe).

V textu jsou zmíněny konkrétní problematické druhy, ale dále pak v opatřeních není konkrétní opatření zaneseno (pouze obecně jako zamezení výskytu invazních druhů rostlin a živočichů a chybí odkazy na související tabulky nebo jsou označeny špatně např. v kapitole Úvod je zmíněna tabulka Tabulka II.1.2s – Významné ovlivnění VÚ nepůvodními organismy a onemocněními (tabulka v příloze), ale stejně tak je označena tabulka II.1.2s Přirozený vstup vybraných látek do vod v povodí/mezipovodí vodního útvaru).

Žádáme vyškrtnutí národních seznamů, protože Česká republika je nemá stanovené (jen unijní seznam) v této větě: „*Z národních seznamů nepůvodních a invazních druhů byly dále v rámci provozního monitoringu tekoucích vod nalezeny v dílčím povodí...*“

Dále přikládáme návrh, který jsme zasílali již k Národnímu plánu povodí Labe (viz připomínky MŽP z 19. 11. 2020 k PDP Labe) a žádáme jeho zpracování. Text přehledně shrnuje současnou situaci implementace evropských nařízení a předchází duplikaci některých informací. Vhodné by bylo i jeho promítnutí do opatření CZE31502001.

*Za nepůvodní druhy rostlin a živočichů jsou označovány druhy, které se za přispění člověka rozšířily mimo svůj přirozený areál a nejsou tak součástí přirozených společenstev určitého regionu – tedy Evropy či ČR (viz např. § 5 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). V některých případech, u druhů s geograficky omezeným výskytem, se může jednat o druhy nepůvodní i pouze v určité části našeho území (např. druhy hercynských pohoří, Šumavy aj. mohou být nepůvodní v Karpatech).*

*Rozšiřování nepůvodních druhů představuje riziko z hlediska zachování biologické rozmanitosti jak na úrovni druhů (nebezpečí křížení a ztráty genetické variability, konkurence), tak na úrovni celých společenstev, a to zejména v případech, kdy má nepůvodní druh schopnosti, které jej z různých důvodů zvýhodňují oproti druhům původním a začne se intenzivně rozšiřovat – takový druh pak bývá označován jako invazní.*

*Za invazní druhy jsou označovány organismy, které jsou na daném území nepůvodní, nekontrolované se šíří a mohou mít závažné dopady na biologickou rozmanitost a související ekosystémové služby, na lidské zdraví či hospodářství. U obzvláště nebezpečných invazí může dojít až k rozvrácení celých společenstev či ekosystémů, což vede k rozsáhlým ekologickým škodám a, potlačení či likvidaci mnoha původních druhů. Mezi široce rozšířené invazní druhy s významným dopadem patří v ČR například bolševník velkolepý, křídlatky, netýkavka žláznatá, některé druhy dřevin, jako pajasan žláznatý nebo javor jasanolistý a ze živočichů pak norek americký, nutrie říční, želva nádherná a zejména, nepůvodní druhy raků, šířící račí mor. Mezi invazní druhy patří také řada ryb, jako například střevlička východní, karas stříbřitý nebo nově se šířící hlaváč černoústý. Dalšími invazními druhy vázanými na vodní prostředí, které se v České republice vyskytují zatím ojediněle patří kupříkladu tokozelka vodní hyacint a vodní mor americký nebo z ptačích druhů husice nilská.*

*Dle odborných publikací je evidováno 1454 nepůvodních druhů rostlin a 595 druhů nepůvodních druhů živočichů vyskytujících se na území České republiky. Za invazní je považováno 61 druhů rostlin a 113 druhů živočichů. Kompletní seznamy nepůvodních a invazních druhů jsou k dispozici ke stažení v odkazech na webových stránkách AOPK ČR: <http://invaznidruhy.nature.cz/odkazy/>.*

*Z hlediska dopadu na biodiverzitu ČR byl vypracován odborný podklad tzv. černý, šedý a varovný seznam nepůvodních druhů, členěný podle míry negativních důsledků rozšíření druhu, míry a způsobu jejich šíření a také možností managementu (Pergl et al. 2016). Seznam není právním předpisem, ale definuje prioritní invazní druhy a stratifikované způsoby jejich managementu.*

*Významným právním předpisem, který nově sjednocuje přístup EU v boji proti invazním druhům je od ledna 2015 účinné nařízení EP a Rady (EU) č. 1143/2014 o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů. Nařízení definuje invazní nepůvodní druhy s významným dopadem na Unii (tzv. "unijní seznam"). Unijní seznam je průběžně aktualizován a doplňován o nové druhy a koncem roku 2020 obsahoval 66 druhů (30 druhů živočichů a 36 druhů rostlin). Více informací je možno získat na webových stránkách AOPK ČR: <http://invaznidruhy.nature.cz/unijni-seznam/druhy/>.*

*S ohledem na adaptaci české legislativy na Nařízení č. 1134/2014 a již starší nařízení Rady (ES) č. 708/2007 o používání cizích a místně se nevyskytujících druhů v akvakultuře byl na začátku roku 2020 vládou schválen návrh „Zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s implementací právních předpisů Evropské unie v oblasti invazních nepůvodních druhů“, kterým se mění zákon o ochraně přírody a krajiny a několik dalších předpisů. Nyní je tento návrh aktualizace projednáván Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR.*

*Novela zákona o ochraně přírody a krajiny na základě evropské legislativy nově specifikuje, jakým způsobem bude stát bojovat s invazními nepůvodními druhy rostlin a živočichů, ale také stanovuje patřičná procesní, kompetenční a sankční ustanovení. Předkládaný návrh právní úpravy tak přispěje v ČR k prevenci zavlékání či vysazování invazních nepůvodních druhů do přírody a krajiny a zajištění regulace a zmírnění nepříznivých dopadů již široce rozšířených invazních nepůvodních druhů rostlin a živočichů.*

*Při praktickém provádění opatření k regulaci invazních nepůvodních druhů předpokládá novela zapojení vlastníků pozemků a dalších oprávněných osob v rozsahu běžné péče o pozemky (tj. je-li kupříkladu na pozemku bolševník velkolepý, předpokládá se, že jej vlastník v rámci běžné údržby bude kosit spolu s ostatní vegetací). Pokud je ale invazní druh již příliš rozšířený, a to historicky nebo jde o činnosti nad rámec běžné péče, počítá se s podporou realizace formou dohod s vlastníky či uživateli pozemků a aktivní účastí orgánů ochrany přírody.*

*Samotné metody regulace se budou lišit podle jednotlivých druhů, místní situace a intenzity, s níž je potřebné je na daném místě regulovat. U rostlin půjde zejména o využití mechanických metod jako je kosení či vytrhávání, případně v kombinaci s použitím herbicidů a dalších opatření. Intenzita a rozsah zásahů bude záviset na rizicích u daného druhu, charakteru výskytu i přírodní hodnotě dotčeného území či potřebě řešení dalších dopadů. U živočichů bude záviset na tom, o jakou skupinu se jedná. V zásadě však téměř vždy půjde o kombinaci extenzivního odchytu či odlovu, který by snižoval růst populací s cílenými opatřeními v místech, kde hrozí největší rizika. V případě řady vodních organismů, jako jsou invazní raci aj. bezobratlí bude klíčová zejména prevence rozšíření na nové lokality. Konkrétní podoba opatření bude součástí tzv. zásad regulace jednotlivých druhů a veřejnost bude mít možnost se k navrženým opatřením vyjádřit.*

*ČR je nicméně vázána naplňováním opatření vyžadovaných nařízením EP a Rady (EU) č. 1143/2014 již nyní a stejně tak potřeba omezování dopadů invazních nepůvodních druhů vyplývá i z dalších mezinárodních závazků (čl. 8h Úmluvy o biologické rozmanitosti a v rámci ní přijaté závěry konferencí smluvních stran nebo obdobné závazky v rámci Bernské úmluvy aj.). Přítomnost nepůvodních druhů patří rovněž mezi parametry sledované v rámci hodnocení ekologického stavu vod (vodních a na vodu vázaných ekosystémů) a invazní druhy v řadě případů představují rovněž jeden z ohrožujících faktorů v rámci území chráněných ve smyslu čl. 6 a 7 Rámcové směrnice o vodách. V rámci naplňování plánů povodí je proto potřebné této oblasti věnovat náležitou pozornost a zajišťovat v rámci běžné péče nebo formou samostatných opatření kroky k prevenci šíření a regulaci invazních nepůvodních druhů. To je zásadní i s ohledem na skutečnost, že vodní toky a jejich okolí tvoří významné koridory šíření invazních druhů a současně patří vodní a na vodu vázané ekosystémy mezi jedny z nejlépe zasažených.*

*V současnosti je možné využít dotační podpory opatření k regulaci invazních nepůvodních druhů začleněných do Operačního programu Životní prostředí a opatření k omezování dopadů invazních nepůvodních druhů jsou také v různé míře součástí národních programů MŽP nebo podmínek podpor stanovených v rámci Společné zemědělské politiky. Shodné zaměření podpor se předpokládá i v nadcházejícím programovém období po roce 2020...*

**V kap. III.1.3.** požadujeme vypuštění § 45 v souvislosti se zmiňovaným zákonem č. 114/1992 Sb., jelikož nemá vazbu na typy chráněných územích vymezených pro ochranu stanovišť a druhů (§ 45 lze případně nahradit odkazem na část třetí a čtvrtou zákona)

**Text kapitoly III.1.3.4.** – doporučujeme sjednotit informace uváděné v této kapitole s ostatními PDP, tj. zahrnout následující text (doporučený k použití v rámci jiných PDP), který upřesňuje jednak požadavky Rámcové směrnice o vodách na monitoring chráněných území a obecné informace k monitoringu chráněných území v úvodu kapitoly a jednak řeší otázku monitoringu ve vztahu k jednotlivým typům chráněných území u následujících podkapitol. V této souvislosti nepovažujeme za nutné zmiňovat konkrétní postupy hodnocení (ty navíc patří do kap. III.2.3), ani konkrétní parametry určené k monitoringu, které jsou dohledatelné v rámci uvedené metodiky dostupné na stránkách MŽP.

Návrh úvodního textu:

*Rámcová směrnice o vodách definuje dodatečné požadavky pro monitoring oblastí vymezených pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vodní prostředí v Příloze V, v kapitole 1.3.5. Zohlednění oblastí vymezených pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vodní prostředí v rámci plánování v oblasti ochrany vod dle požadavků Rámcové směrnice o vodách přispívá k dosažení cílů ochrany těchto oblastí (přijímáním opatření k zajištění vyhovující kvality vodního prostředí pro cílové fenomény jako jednoho z předpokladu jejich prosperity) dle požadavků předpisů v oblasti ochrany přírody (směrnice o stanovištích, směrnice o ptácích, zákona o ochraně přírody a krajiny).*

*Systematický monitoring oblastí vymezených pro ochranu stanovišť druhů ve vazbě na kvalitu vodního prostředí nebyl zatím, kromě Ramsarských lokalit, zaveden. V případě ptačích oblastí a maloplošných zvláště chráněných území je důvodem absence příslušných metodických materiálů ve vazbě na monitoring těchto oblastí, v případě evropsky významných lokalit aktuální vznik daných metodických materiálů (rok 2020), které dosud nezačaly být plně uplatňovány (viz níže).*

**III.1.3.4.1. Ptačí oblasti** – možno ponechat stávající text

**III.1.3.4.2. Evropsky významné lokality**

Návrh textu:

*V období 2018 – 2020 byl VÚV, v.v.i. realizován projekt TAČR č. TITSMZP701, jehož výstupem byla mj. „Metodika monitoringu stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody“ (Janovská a kol. 2020), která stanovuje zásady monitoringu vybraných druhových předmětů ochrany evropsky významných lokalit (určení fyzikálně - chemických parametrů a biologických složek, které je třeba monitorovat s ohledem na nároky daných druhů na kvalitu vodního prostředí, způsoby monitoringu aj.).*

*Vzhledem k pozdnímu vzniku metodiky (rok 2020) dosud nedošlo ke komplexnímu nastavení monitoringu dotčených druhů. Nicméně některá dostupná data odpovídají datům, které je třeba monitorovat s ohledem na dotčené předměty ochrany a bylo možno je využít pro hodnocení jejich stavu. Jednalo se o data získávaná v rámci situačního a provozního monitoringu (včetně dat z nových profilů pro monitoring ryb, které byly založeny ve spolupráci podniku povodí a AOPK ČR a MŽP a byly sledovány minimálně v tříletém cyklu), data z výzkumných projektů a data získaná v rámci zmíněného projektu TAČR).*

**III.1.3.5. Ramsarské mokřady** – požadujeme upravit text, neboť monitoring Ramsarských lokalit probíhá.

Návrh textu:

*Monitoring a hodnocení stavu Ramsarských lokalit zajišťuje Ministerstvo životního prostředí a probíhá na základě indikátorů jejich ekologického stavu definovaných ve studii Pitharta a kol. (2009).*

**Text kapitoly III.2.3.2** – Doporučujeme upravit úvodní text kapitoly tak, aby se týkal hodnocení stavu, a nikoliv monitoringu chráněných území a obsahoval obdobné informace jako v jiných dílčích plánech povodí.

Návrh textu: (náhrada prvního odstavce):

*Hodnocení stavu oblastí vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů vázaných na vodní prostředí proběhlo pouze pro ty oblasti, kde byly k dispozici související metodické materiály a zároveň potřebná data z monitoringu, tj. pro vybrané evropsky významné lokality (viz níže).*

**V podkapitole III.2.3.2.1** doporučujeme pouze zmínit, že hodnocení ptačích oblastí dosud neprobíhá.

**V podkap. III.2.3.2.2.** Evropsky významné lokality doporučujeme uvést místo prvního odstavce následující text (po tomto textu budou ponechány informace, které se týkají vlastního hodnocení a zpracování listů opatření typu B s doplněným upřesněním, na základě čeho byl výběr druhů proveden, tj., že se jedná o druhy, které měly cíle stanoveny s vysokou mírou spolehlivosti):

*V období 2018–2020 byl VÚV, v.v.i. realizován projekt TAČR č. TITSMZP701, jehož výstupem byla mj. „Metodika hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vodu“ (Rosendorf a kol. 2020). Tato metodika stanovuje environmentální cíle kvality vodního prostředí pro vybrané druhové předměty ochrany EVL (příloha č. 1 této metodiky) a způsob hodnocení stavu EVL, kde jsou tyto druhy předmětem ochrany. Předmětem uvedené metodiky není hodnocení přírodních stanovišť s vazbou na vodu, protože jejich charakteristiky jsou obvykle definovány dosti obecně a až na výjimky pro ně není možné stanovit jednoznačné environmentální cíle z pohledu charakteristik a parametrů vodního prostředí.*

*Součástí hodnocení je také nepřímé hodnocení chráněných území na základě analýzy vlivů a jejich možných dopadů na předměty ochrany v chráněném území. Jeho cílem je určit taková chráněná území, ve kterých nepůsobí na předmět/předměty ochrany žádné negativní antropogenní vlivy a je bez jakýchkoliv pochybností jisté, že stav vodního prostředí není negativně ovlivněn tak, aby omezoval jejich příznivý rozvoj. Taková území není nutné monitorovat a jejich stav lze považovat za příznivý.*

*Hodnocení podle metodiky bylo provedeno VÚV, v.v.i., a to pouze pro ty předměty ochrany, kde byla k dispozici dostatečná data z monitoringu (viz kap. III.1.3.4). V dílčím povodí Horní Vltavy se nachází 78 evropsky významných lokalit, z toho na základě přímého hodnocení měly 2 EVL příznivé (nejisté) hodnocení, 16 EVL nepříznivé hodnocení a 60 EVL neznámé hodnocení (u těchto EVL nebyly k dispozici údaje umožňující jejich hodnocení). Tyto souhrnné údaje jsou uvedeny v tabulce III.2.3b.*

**V tabulce III.2.3b.** je třeba uvést správné údaje (viz výše). Zároveň by bylo vhodné uvést přehledovou tabulku, ze které by bylo patrné, jaké konkrétní EVL nabývají příznivého (monitoring/přímé hodnocení), nepříznivého a neznámého hodnocení.

**V kapitole III.2.3.3.** požadujeme vypustit větu „Monitoring vod pro ramsarské mokřady zatím nebyl zaveden.“ (tato podkapitola se týká hodnocení a nikoliv monitoringu, údaje ohledně monitoringu – viz výše návrh textu kap. III.1.3.5)

**V kapitole V.1.1.3.2.** by měly být brány v potaz i environmentální cíle s vazbou na podzemní vody sledované u Ramsarských lokalit.

**Kapitulu VI.1.1.11.** Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin doporučujeme upravit tak, aby obsahovala podobný typ informací jako kap. VI. 1.1.5.

Návrh textu:

*Hlavním cílem směrnice je přispět k zajištění biologické rozmanitosti ochranou přírodních stanovišť a volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin na území členských států EU. Současně je cílem opatření, přijímaných na základě této směrnice, zachovat nebo obnovit příznivý stav přírodních stanovišť, druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Směrnice současně definuje soustavu Natura 2000, jejímž cílem je vytvořit spojitou evropskou ekologickou síť zvláštních oblastí ochrany. Součástí soustavy Natura 2000 jsou vedle dříve zmíněných ptačích oblastí vymezovaných podle směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, i evropsky významné lokality vymezované podle této směrnice. Evropsky významné lokality jsou vymezovány pro přírodní stanoviště a druhy stanovené v přílohách č. 1 a 2 směrnice. Příloha I směrnice uvádí „typy přírodních stanovišť v zájmu společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany“ – zkráceně „evropská stanoviště“, příloha II směrnice uvádí „druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyznačení zvláštní územní ochrany“ – zkráceně „evropsky významné druhy“.*

*Požadavky směrnice jsou do právního řádu České republiky transponovány zejména prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny [23]. Evropsky významné lokality mohou mít status zvláště chráněného území (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka), mohou být chráněny smluvně (§ 39 ZOPK) nebo mohou být chráněny tzv. základní ochranou (§ 45c, odst. 2 ZOPK).*

*Evropsky významné lokality vyhláší vláda ČR (nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit).*

*Obnova kvality vod je řešena v rámci opatření, které se týkají bodových zdrojů znečištění a plošných zdrojů znečištění. Obnova biotopů je řešena opatřeními, která se týkají morfologie vodních toků a také problematiky ekologické stability krajiny. Výčet konkrétních opatření je proto uveden v následujících kapitolách:*

- *komunální bodové a plošné zdroje znečištění – VI.1.7. Opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů, včetně opatření směřujících ke snižování rozsahu mísících zón.*
- *průmyslové bodové zdroje znečištění a SEZ – VI.1.10. Opatření k omezení, případně zastavení vnosu nebezpečných a zvláště nebezpečných látek do vod.*
- *plošné zdroje znečištění – VI.1.8. Opatření k zabránění nebo regulaci znečištění z plošných zdrojů*
- *hydromorfologie – VI.1.12. Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu.*
- *ekologická stabilita krajiny – VI.1.15. Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny.*

## Návrh na úpravu textových částí PDP Dolní Vltavy 2022–2027

**V kapitole I.2.3.4.** by měl být uveden v úvodním textu odkaz na nařízení vlády č. 318/2013 Sb. (místo nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). Dále by měly být zmíněny v rámci vyjmenovaných typů chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vody Ramsarské lokality, které jsou také součástí Registru chráněných území (např. s odkazem na kap. I.2.3.5).

**Kap. I.2.3.4.2. Evropsky významné lokality** – Dle podkladů VÚV, v.v.i. (podklady k hodnocení stavu EVL, které byly podnikům povodí poskytnuty v podobě xls souboru s názvem „EVL\_hodnocení\_26-5-2020\_ČR“) by mělo být dotčených 49 EVL a nikoliv 50 EVL (tento počet je udáván i v tabulce IV.1.1g). EVL Labe – Liběchov se dle našich podkladů nachází v DP Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe (v případě existence nepatrného překryvu s Dílčím povodím Dolní Vltavy je otázka, zdali toto EVL uvádět). Udávaný počet EVL (50) neodpovídá počtu EVL dle kap. 1.2.3. Tj. podle výsledného uvažovaného počtu EVL je třeba upravit všechny související části PDP (vedle výše zmíněných částí i např. tabulka I.2.3f, III.2.3b, III.4.3b)

**Kap. II 1.2.5.:** s ohledem na velké množství kapitol a tabulek by bylo vhodné doplnit odkaz/provazbu na problematiku invazních druhů také v dalších kapitolách VI (+listy opatření). Bez toho se velmi špatně dohledávají související dokumenty.

V názvu kapitoly se vyskytuje dále ...“a zavlečená onemocnění“ přičemž se tomuto tématu autoři blíže nevěnují (hlavně v opatření). V průběžném připomínkovém řízení na to MŽP opakovaně upozorňovalo a navrhovalo např. zahrnutí problematiky račích moru, onemocnění ryb a onemocnění stromů (viz připomínky MŽP z 19. 11. 2020 k PDP Labe).

V textu jsou zmíněny konkrétní problematické druhy, ale dále pak v opatřeních není konkrétní opatření zaneseno (pouze obecně jako zamezení výskytu invazních druhů rostlin a živočichů a chybí odkazy na související tabulky nebo jsou označeny špatně např. v kapitole Úvod je zmíněna tabulka Tabulka II.1.2s – Významné ovlivnění VÚ nepůvodními organismy a onemocněními (tabulka v příloze), ale stejně tak je označena tabulka II.1.2s Přirozený vstup vybraných látek do vod v povodí/mezipovodí vodního útvaru).

Žádáme vyškrtnutí národních seznamů, protože Česká republika je nemá stanovené (jen unijní seznam) v této větě: „~~Z národních seznamů nepůvodních a invazních druhů byly dále v rámci provozního monitoringu tekoucích vod nalezeny v dílčím povodí...~~“

Dále přikládáme návrh, který jsme zaslali již k Národnímu plánu povodí Labe (viz připomínky MŽP z 19. 11. 2020 k PDP Labe) a žádáme jeho zpracování. Text přehledně shrnuje současnou situaci implementace evropských nařízení a předchází duplikaci některých informací. Vhodné by bylo i jeho promítnutí do opatření CZE31502001.

*Za nepůvodní druhy rostlin a živočichů jsou označovány druhy, které se za přispění člověka rozšířily mimo svůj přirozený areál a nejsou tak součástí přirozených společenstev určitého regionu – tedy Evropy či ČR (viz např. § 5 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). V některých případech, u druhů s geograficky omezeným výskytem, se může jednat o druhy nepůvodní i pouze v určité části našeho území (např. druhy hercynských pohoří, Šumavy aj. mohou být nepůvodní v Karpatech).*



Rozšiřování nepůvodních druhů představuje riziko z hlediska zachování biologické rozmanitosti jak na úrovni druhů (nebezpečí křížení a ztráty genetické variability, konkurence), tak na úrovni celých společenstev, a to zejména v případech, kdy má nepůvodní druh schopnosti, které jej z různých důvodů zvýhodňují oproti druhům původním a začne se intenzivně rozšiřovat – takový druh pak bývá označován jako invazní.

Za invazní druhy jsou označovány organismy, které jsou na daném území nepůvodní, nekontrolovaně se šíří a mohou mít závažné dopady na biologickou rozmanitost a související ekosystémové služby, na lidské zdraví či hospodářství. U obzvláště nebezpečných invazí může dojít až k rozvrácení celých společenstev či ekosystémů, což vede k rozsáhlým ekologickým škodám a, potlačení či likvidaci mnoha původních druhů. Mezi široce rozšířené invazní druhy s významným dopadem patří v ČR například bolševník velkolepý, křídlatky, netýkavka žláznatá, některé druhy dřevin, jako pajasan žláznatý nebo javor jasanolistý a ze živočichů pak norek americký, nutrie říční, želva nádherná a zejména, nepůvodní druhy raků, šířící račí mor. Mezi invazní druhy patří také řada ryb, jako například střevlička východní, karas stříbřitý nebo nově se šířící hlaváč černoústý. Dalšími invazními druhy vázanými na vodní prostředí, které se v České republice vyskytují zatím ojediněle patří kupříkladu tokozelka vodní hyacint a vodní mor americký nebo z ptačích druhů husice nilská.

Dle odborných publikací je evidováno 1454 nepůvodních druhů rostlin a 595 druhů nepůvodních druhů živočichů vyskytujících se na území České republiky. Za invazní je považováno 61 druhů rostlin a 113 druhů živočichů. Kompletní seznamy nepůvodních a invazních druhů jsou k dispozici ke stažení v odkazech na webových stránkách AOPK ČR: <http://invaznidruhy.nature.cz/odkazy/>.

Z hlediska dopadu na biodiverzitu ČR byl vypracován odborný podklad tzv. černý, šedý a varovný seznam nepůvodních druhů, členěný podle míry negativních důsledků rozšíření druhu, míry a způsobu jejich šíření a také možností managementu (Pergl et al. 2016). Seznam není právním předpisem, ale definuje prioritní invazní druhy a stratifikované způsoby jejich managementu.

Významným právním předpisem, který nově sjednocuje přístup EU v boji proti invazním druhům je od ledna 2015 účinné nařízení EP a Rady (EU) č. 1143/2014 o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů. Nařízení definuje invazní nepůvodní druhy s významným dopadem na Unii (tzv. "unijní seznam"). Unijní seznam je průběžně aktualizován a doplňován o nové druhy a koncem roku 2020 obsahoval 66 druhů (30 druhů živočichů a 36 druhů rostlin). Více informací je možno získat na webových stránkách AOPK ČR: <http://invaznidruhy.nature.cz/unijni-seznam/druhy/>.

S ohledem na adaptaci české legislativy na Nařízení č. 1143/2014 a již starší nařízení Rady (ES) č. 708/2007 o používání cizích a místně se nevyskytujících druhů v akvakultuře byl na začátku roku 2020 vládou schválen návrh „Zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s implementací právních předpisů Evropské unie v oblasti invazních nepůvodních druhů“, kterým se mění zákon o ochraně přírody a krajiny a několik dalších předpisů. Nyní je tento návrh aktualizace projednáván Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR.

Novela zákona o ochraně přírody a krajiny na základě evropské legislativy nově specifikuje, jakým způsobem bude stát bojovat s invazními nepůvodními druhy rostlin a živočichů, ale také stanovuje patřičná procesní, kompetenční a sankční ustanovení. Předkládaný návrh právní úpravy tak přispěje v ČR k prevenci zavlékání či vysazování invazních nepůvodních druhů do přírody a krajiny a zajištění regulace a zmírnění nepříznivých dopadů již široce rozšířených invazních nepůvodních druhů rostlin a živočichů.

*Při praktickém provádění opatření k regulaci invazních nepůvodních druhů předpokládá novela zapojení vlastníků pozemků a dalších oprávněných osob v rozsahu běžné péče o pozemky (tj. je-li kupříkladu na pozemku bolševník velkolepý, předpokládá se, že jej vlastník v rámci běžné údržby bude kosit spolu s ostatní vegetací). Pokud je ale invazní druh již příliš rozšířený, a to historicky nebo jde o činnosti nad rámec běžné péče, počítá se s podporou realizace formou dohod s vlastníky či uživateli pozemků a aktivní účastí orgánů ochrany přírody.*

*Samotné metody regulace se budou lišit podle jednotlivých druhů, místní situace a intenzity, s níž je potřebné je na daném místě regulovat. U rostlin půjde zejména o využití mechanických metod jako je kosení či vytrhávání, případně v kombinaci s použitím herbicidů a dalších opatření. Intenzita a rozsah zásahů bude záviset na rizicích u daného druhu, charakteru výskytu i přírodní hodnotě dotčeného území či potřebě řešení dalších dopadů. U živočichů bude záviset na tom, o jakou skupinu se jedná. V zásadě však téměř vždy půjde o kombinaci extenzivního odchytu či odlovu, který by snižoval růst populací s cílenými opatřeními v místech, kde hrozí největší rizika. V případě řady vodních organismů, jako jsou invazní raci aj. bezobratlí bude klíčová zejména prevence rozšíření na nové lokality. Konkrétní podoba opatření bude součástí tzv. zásad regulace jednotlivých druhů a veřejnost bude mít možnost se k navrženým opatřením vyjádřit.*

*ČR je nicméně vázána naplňováním opatření vyžadovaných nařízením EP a Rady (EU) č. 1143/2014 již nyní a stejně tak potřeba omezování dopadů invazních nepůvodních druhů vyplývá i z dalších mezinárodních závazků (čl. 8h Úmluvy o biologické rozmanitosti a v rámci ní přijaté závěry konferencí smluvních stran nebo obdobné závazky v rámci Bernské úmluvy aj.). Přítomnost nepůvodních druhů patří rovněž mezi parametry sledované v rámci hodnocení ekologického stavu vod (vodních a na vodu vázaných ekosystémů) a invazní druhy v řadě případů představují rovněž jeden z ohrožujících faktorů v rámci území chráněných ve smyslu čl. 6 a 7 Rámcové směrnice o vodách. V rámci naplňování plánů povodí je proto potřebné této oblasti věnovat náležitou pozornost a zajišťovat v rámci běžné péče nebo formou samostatných opatření kroky k prevenci šíření a regulaci invazních nepůvodních druhů. To je zásadní i s ohledem na skutečnost, že vodní toky a jejich okolí tvoří významné koridory šíření invazních druhů a současně patří vodní a na vodu vázané ekosystémy mezi jedny z nejvíce zasažených.*

*V současnosti je možné využít dotační podpory opatření k regulaci invazních nepůvodních druhů začleněných do Operačního programu Životní prostředí a opatření k omezování dopadů invazních nepůvodních druhů jsou také v různé míře součástí národních programů MŽP nebo podmínek podpor stanovených v rámci Společné zemědělské politiky. Shodné zaměření podpor se předpokládá i v nadcházejícím programovém období po roce 2020...*

**V kap. III.1.3.** požadujeme vpuštění § 45 v souvislosti se zmiňovaným zákonem č. 114/1992 Sb., jelikož nemá vazbu na typy chráněných územích vymezených pro ochranu stanovišť a druhů (§ 45 lze případně nahradit odkazem na část třetí a čtvrtou zákona).

**Text kapitoly III.1.3.4.** – doporučujeme sjednotit informace uváděné v této kapitole s ostatními plány dílčích povodí, tj. zahrnout následující text (doporučený k použití v i rámci PDP), který upřesňuje jednak požadavky Rámcové směrnice o vodách na monitoring chráněných území a obecné informace k monitoringu chráněných území v úvodu kapitoly a jednak řeší otázku monitoringu ve vztahu k jednotlivým typům chráněných území u následujících podkapitol. V této souvislosti nepovažujeme za nutné zmiňovat konkrétní postupy hodnocení (ty navíc patří do kap. III.2.3), ani konkrétní parametry určené k monitoringu, které jsou dohledatelné v rámci uvedené metodiky dostupné na stránkách MŽP.

Návrh textu:

*Rámcová směrnice o vodách definuje dodatečné požadavky pro monitoring oblastí vymezených pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vodní prostředí v Příloze V, v kapitole 1.3.5. Zohlednění oblastí vymezených pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vodní prostředí v rámci plánování v oblasti ochrany vod dle požadavků Rámcové směrnice o vodách přispívá k dosažení cílů ochrany těchto oblastí (přijímáním opatření k zajištění vyhovující kvality vodního prostředí pro cílové fenomény jako jednoho z předpokladu jejich prosperity) dle požadavků předpisů v oblasti ochrany přírody (směrnice o stanovištích, směrnice o ptácích, zákona o ochraně přírody a krajiny).*

*Systematický monitoring oblastí vymezených pro ochranu stanovišť druhů nebyl zatím, kromě Ramsarských lokalit, zaveden. V případě ptačích oblastí a maloplošných zvláště chráněných území je důvodem absence příslušných metodických materiálů ve vazbě na monitoring těchto oblastí, v případě evropsky významných lokalit aktuální vznik daných metodických materiálů (rok 2020), které dosud nezačaly být plně uplatňovány (viz níže).*

#### *Ptačí oblasti III.1.3.4.1.*

*Monitoring ptačích oblastí není v Dílčím plánu povodí Dolní Vltava relevantní s ohledem na absenci ptačích oblastí s druhy vázanými na vodu.*

#### *Evropsky významné lokality III.1.3.4.2.*

*V období 2018 – 2020 byl VÚV, v.v.i. realizován projekt TAČR č. TITSMZP701, jehož výstupem byla mj. „Metodika monitoringu stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody“ (Janovská a kol. 2020), která stanovuje zásady monitoringu vybraných druhových předmětů ochrany evropsky významných lokalit (určení fyzikálně - chemických parametrů a biologických složek, které je třeba monitorovat s ohledem na nároky daných druhů na kvalitu vodního prostředí, způsoby monitoringu aj.).*

*Vzhledem k pozdnímu vzniku metodiky (rok 2020) dosud nedošlo ke komplexnímu nastavení monitoringu dotčených druhů. Nicméně některá dostupná data odpovídají datům, které je třeba monitorovat s ohledem na dotčené předměty ochrany a bylo možno je využít pro hodnocení jejich stavu. Jednalo se o data získávaná v rámci situačního a provozního monitoringu (včetně dat z nových profilů pro monitoring ryb, které byly založeny ve spolupráci podniku povodí a AOPK ČR a MŽP a byly sledovány minimálně v tříletém cyklu), data z výzkumných projektů a data získaná v rámci zmíněného projektu TAČR).*

**Text kapitoly III.2.3.4.2** – Doporučujeme upravit úvodní text kapitoly tak, aby se týkal hodnocení stavu, a nikoliv monitoringu chráněných území a obsahoval obdobné informace jako v jiných dílčích plánech povodí.

Návrh textu:

*Hodnocení stavu oblastí vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů vázaných na vodní prostředí proběhlo pouze pro ty oblasti, kde byly k dispozici související metodické materiály a zároveň potřebná data z monitoringu, tj. pro vybrané evropsky významné lokality (viz níže).*

**V podkapitolách III.2.3.2.1 a III.2.3.3.** doporučujeme pouze zmínit, že hodnocení ptačích oblastí a Ramsarských lokalit není relevantní s ohledem na jejich absenci v dílčím povodí, v případě **podkap. III.2.3.2.2.** Evropsky významné lokality doporučujeme uvést místo prvního odstavce následující text (po tomto textu budou ponechány informace, které se týkají vlastního hodnocení a zpracování listů opatření typu B s doplněným upřesněním, na základě čeho byl výběr druhů proveden, tj., že se jedná o druhy, které měly cíle stanoveny s vysokou mírou spolehlivosti):

*V období 2018–2020 byl VÚV, v.v.i. realizován projekt TAČR č. TITSMZP701, jehož výstupem byla mj. „Metodika hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody“ (Rosendorf a kol. 2020). Tato metodika stanovuje environmentální cíle kvality vodního prostředí pro vybrané druhové předměty ochrany EVL (příloha č. 1 této metodiky) a způsob hodnocení stavu EVL, kde jsou tyto druhy předmětem ochrany. Předmětem uvedené metodiky není hodnocení přírodních stanovišť s vazbou na vody, protože jejich charakteristiky jsou obvykle definovány dosti obecně a až na výjimky pro ně není možné stanovit jednoznačné environmentální cíle z pohledu charakteristik a parametrů vodního prostředí.*

*Součástí hodnocení je také nepřímé hodnocení chráněných území na základě analýzy vlivů a jejich možných dopadů na předměty ochrany v chráněném území. Jeho cílem je určit taková chráněná území, ve kterých nepůsobí na předmět/předměty ochrany žádné negativní antropogenní vlivy a je bez jakýchkoliv pochybností jisté, že stav vodního prostředí není negativně ovlivněn tak, aby omezoval jejich příznivý rozvoj. Taková území není nutné monitorovat a jejich stav lze považovat za příznivý.*

*Hodnocení podle metodiky bylo provedeno VÚV, v.v.i., a to pouze pro ty předměty ochrany, kde byla k dispozici dostatečná data z monitoringu (viz kap. III.1.3.4). V dílčím povodí Dolní Vltavy se nachází 49 evropsky významných lokalit, z toho na základě přímého hodnocení byla měla 1 EVL příznivé hodnocení, 16 EVL nepříznivé hodnocení a 32 EVL neznámé hodnocení (u těchto EVL nebyly k dispozici údaje umožňující jich hodnocení). Tyto souhrnné údaje jsou uvedeny v tabulce III.2.3b.*

**V tabulce III.2.3b.** je třeba uvést správné údaje (viz výše). Zároveň by bylo vhodné uvést přehledovou tabulku, ze které by bylo patrné, jaké konkrétní EVL nabývají příznivého (monitoring/přímé hodnocení), nepříznivého a neznámého hodnocení.

**Kapitulu VI.1.1.11.** Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin doporučujeme upravit tak, aby obsahovala podobný typ informací jako kap. VI. 1.1.5

Návrh textu:

Hlavním cílem směrnice je přispět k zajištění biologické rozmanitosti ochranou přírodních stanovišť a volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin na území členských států EU. Současně je cílem opatření, přijímaných na základě této směrnice, zachovat nebo obnovit příznivý stav přírodních stanovišť, druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Směrnice současně definuje soustavu Natura 2000, jejímž cílem je vytvořit spojitou evropskou ekologickou síť zvláštních oblastí ochrany. Součástí soustavy Natura 2000 jsou vedle dříve zmíněných ptačích oblastí vymezovaných podle směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, i evropsky významné lokality vymezované podle této směrnice. Evropsky významné lokality jsou vymezovány pro přírodní stanoviště a druhy stanovené v přílohách č. 1 a 2 směrnice. Příloha I směrnice uvádí „typy přírodních stanovišť v zájmu společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany“ – zkráceně „evropská stanoviště“, příloha II směrnice uvádí „druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyznačení zvláštní územní ochrany“ – zkráceně „evropsky významné druhy“.

Požadavky směrnice jsou do právního řádu České republiky transponovány zejména prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny [23]. Evropsky významné lokality mohou mít status zvláště chráněného území (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka), mohou být chráněny smluvně (§ 39 ZOPK) nebo mohou být chráněny tzv. základní ochranou (§ 45c, odst. 2 ZOPK).

Evropsky významné lokality vyhláší vláda ČR (nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit).

Obnova kvality vod je řešena v rámci opatření, které se týkají bodových zdrojů znečištění a plošných zdrojů znečištění. Obnova biotopů je řešena opatřeními, která se týkají morfologie vodních toků a také problematiky ekologické stability krajiny. Výčet konkrétních opatření je proto uveden v následujících kapitolách:

- komunální bodové a plošné zdroje znečištění – VI.1.7. Opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů, včetně opatření směřujících ke snižování rozsahu mísících zón.
- průmyslové bodové zdroje znečištění a SEZ – VI.1.10. Opatření k omezování, případně zastavení vnosu nebezpečných a zvláště nebezpečných látek do vod.
- plošné zdroje znečištění – VI.1.8. Opatření k zabránění nebo regulaci znečištění z plošných zdrojů
- hydromorfologie – VI.1.12. Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu.
- ekologická stabilita krajiny – VI.1.15. Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny.

## Návrh na úpravu textových částí PDP Berounky 2022–2027

**V kapitole I.2.3.4.** by měl být uveden v úvodním textu odkaz na nařízení vlády č. 318/2013 Sb. (místo nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). Dále by měly být zmíněny v rámci vyjmenovaných typů chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vody Ramsarské lokality, které jsou také součástí Registru chráněných území (např. s odkazem na kap. I.2.3.5).

**Kap. I.2.3.4.2. Evropsky významné lokality** – Dle podkladů VÚV, v.v.i. (podklady k hodnocení stavu EVL, které byly podnikům povodí poskytnuty v podobě xls souboru s názvem „EVL\_hodnocení\_26-5-2020\_ČR“) by mělo být dotčených 68 EVL a nikoliv 69 EVL. EVL Doupovské hory se dle těchto podkladů nachází v DP Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe (v případě existence nepatrného překryvu s DP Berounky je otázka, zdali tuto EVL uvádět). Tj. pokud dojde ke změně výsledného uvažovaného počtu EVL, je třeba provést kontrolu všech související částí PDP (např. kap. 1.2.3., tabulka I.2.3f, III.2.3b, III.4.3b, tabulka IV.1.1g, tabulka IV.1.1h)

**Kap. II 1.2.5.:** s ohledem na velké množství kapitol a tabulek by bylo vhodné doplnit odkaz/provazbu na problematiku invazních druhů také v dalších kapitolách VI (+listy opatření). Bez toho se velmi špatně dohledávají související dokumenty.

V názvu kapitoly se vyskytuje dále ...“a zavlečená onemocnění“ přičemž se tomuto tématu autoři blíže nevěnují (hlavně v opatření). V průběžném připomínkovém řízení na to MŽP opakovaně upozorňovalo a navrhovalo např. zahrnutí problematiky račího moru, onemocnění ryb a onemocnění stromů (viz připomínky MŽP z 19. 11. 2020 k PDP Labe).

V textu jsou zmíněny konkrétní problematické druhy, ale dále pak v opatřeních není konkrétní opatření zaneseno (pouze obecně jako zamezení výskytu invazních druhů rostlin a živočichů a chybí odkazy na související tabulky nebo jsou označeny špatně např. v kapitole Úvod je zmíněna tabulka Tabulka II.1.2s – Významné ovlivnění VÚ nepůvodními organismy a onemocněními (tabulka v příloze), ale stejně tak je označena tabulka II.1.2s Přirozený vstup vybraných látek do vod v povodí/mezipovodí vodního útvaru).

Žádáme vyškrtnutí národních seznamů, protože Česká republika je nemá stanovené (jen unijní seznam) v této větě: „~~Z národních seznamů nepůvodních a invazních druhů byly dále v rámci provozního monitoringu tekoucích vod nalezeny v dílčím povodí...~~“

Dále přikládáme návrh, který jsme zaslali již k Národnímu plánu povodí Labe (viz připomínky MŽP z 19. 11. 2020 k PDP Labe) a žádáme jeho zpracování. Text přehledně shrnuje současnou situaci implementace evropských nařízení a předchází duplikaci některých informací. Vhodné by bylo i jeho promítnutí do opatření CZE31502001.

*Za nepůvodní druhy rostlin a živočichů jsou označovány druhy, které se za přispění člověka rozšířily mimo svůj přirozený areál a nejsou tak součástí přirozených společenstev určitého regionu – tedy Evropy či ČR (viz např. § 5 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). V některých případech, u druhů s geograficky omezeným výskytem, se může jednat o druhy nepůvodní i pouze v určité části našeho území (např. druhy hercynských pohoří, Šumavy aj. mohou být nepůvodní v Karpatech).*

Rozšiřování nepůvodních druhů představuje riziko z hlediska zachování biologické rozmanitosti jak na úrovni druhů (nebezpečí křížení a ztráty genetické variability, konkurence), tak na úrovni celých společenstev, a to zejména v případech, kdy má nepůvodní druh schopnosti, které jej z různých důvodů zvýhodňují oproti druhům původním a začne se intenzivně rozšiřovat – takový druh pak bývá označován jako invazní.

Za invazní druhy jsou označovány organismy, které jsou na daném území nepůvodní, nekontrolovaně se šíří a mohou mít závažné dopady na biologickou rozmanitost a související ekosystémové služby, na lidské zdraví či hospodářství. U obzvláště nebezpečných invazí může dojít až k rozvrácení celých společenstev či ekosystémů, což vede k rozsáhlým ekologickým škodám a, potlačení či likvidaci mnoha původních druhů. Mezi široce rozšířené invazní druhy s významným dopadem patří v ČR například bolševník velkolepý, křídlatky, netýkavka žláznatá, některé druhy dřevin, jako pajasan žláznatý nebo javor jasanolistý a ze živočichů pak norek americký, nutrie říční, želva nádherná a zejména, nepůvodní druhy raků, šířící račí mor. Mezi invazní druhy patří také řada ryb, jako například střevlička východní, karas stříbrný nebo nově se šířící hlaváč černoústý. Dalšími invazními druhy vázanými na vodní prostředí, které se v České republice vyskytují zatím ojediněle patří kupříkladu tokozelka vodní hyacint a vodní mor americký nebo z ptačích druhů husice nilská.

Dle odborných publikací je evidováno 1454 nepůvodních druhů rostlin a 595 druhů nepůvodních druhů živočichů vyskytujících se na území České republiky. Za invazní je považováno 61 druhů rostlin a 113 druhů živočichů. Kompletní seznamy nepůvodních a invazních druhů jsou k dispozici ke stažení v odkazech na webových stránkách AOPK ČR: <http://invaznidruhy.nature.cz/odkazy/>.

Z hlediska dopadu na biodiverzitu ČR byl vypracován odborný podklad tzv. černý, šedý a varovný seznam nepůvodních druhů, členěný podle míry negativních důsledků rozšíření druhu, míry a způsobu jejich šíření a také možností managementu (Pergl et al. 2016). Seznam není právním předpisem, ale definuje prioritní invazní druhy a stratifikované způsoby jejich managementu.

Významným právním předpisem, který nově sjednocuje přístup EU v boji proti invazním druhům je od ledna 2015 účinné nařízení EP a Rady (EU) č. 1143/2014 o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů. Nařízení definuje invazní nepůvodní druhy s významným dopadem na Unii (tzv. „unijní seznam“). Unijní seznam je průběžně aktualizován a doplňován o nové druhy a koncem roku 2020 obsahoval 66 druhů (30 druhů živočichů a 36 druhů rostlin). Více informací je možno získat na webových stránkách AOPK ČR: <http://invaznidruhy.nature.cz/unijni-seznam/druhy/>.

S ohledem na adaptaci české legislativy na Nařízení č. 1143/2014 a již starší nařízení Rady (ES) č. 708/2007 o používání cizích a místně se nevyskytujících druhů v akvakultuře byl na začátku roku 2020 vládou schválen návrh „Zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s implementací právních předpisů Evropské unie v oblasti invazních nepůvodních druhů“, kterým se mění zákon o ochraně přírody a krajiny a několik dalších předpisů. Nyní je tento návrh aktualizace projednáván Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR.

Novela zákona o ochraně přírody a krajiny na základě evropské legislativy nově specifikuje, jakým způsobem bude stát bojovat s invazními nepůvodními druhy rostlin a živočichů, ale také stanovuje patřičná procesní, kompetenční a sankční ustanovení. Předkládaný návrh právní úpravy tak přispěje v ČR k prevenci zavlékání či vysazování invazních nepůvodních druhů do přírody a krajiny a zajištění regulace a zmírnění nepříznivých dopadů již široce rozšířených invazních nepůvodních druhů rostlin a živočichů.

*Při praktickém provádění opatření k regulaci invazních nepůvodních druhů předpokládá novela zapojení vlastníků pozemků a dalších oprávněných osob v rozsahu běžné péče o pozemky (tj. je-li kupříkladu na pozemku bolševník velkolepý, předpokládá se, že jej vlastník v rámci běžné údržby bude kosit spolu s ostatní vegetací). Pokud je ale invazní druh již příliš rozšířený, a to historicky nebo jde o činnosti nad rámec běžné péče, počítá se s podporou realizace formou dohod s vlastníky či uživateli pozemků a aktivní účastí orgánů ochrany přírody.*

*Samotné metody regulace se budou lišit podle jednotlivých druhů, místní situace a intenzity, s níž je potřebné je na daném místě regulovat. U rostlin půjde zejména o využití mechanických metod jako je kosení či vytrhávání, případně v kombinaci s použitím herbicidů a dalších opatření. Intenzita a rozsah zásahů bude záviset na rizicích u daného druhu, charakteru výskytu i přírodní hodnotě dotčeného území či potřebě řešení dalších dopadů. U živočichů bude záviset na tom, o jakou skupinu se jedná. V zásadě však téměř vždy půjde o kombinaci extenzivního odchytu či odlovu, který by snižoval růst populací s cílenými opatřeními v místech, kde hrozí největší rizika. V případě řady vodních organismů, jako jsou invazní raci aj. bezobratlí bude klíčová zejména prevence rozšíření na nové lokality. Konkrétní podoba opatření bude součástí tzv. zásad regulace jednotlivých druhů a veřejnost bude mít možnost se k navrženým opatřením vyjádřit.*

*ČR je nicméně vázána naplňováním opatření vyžadovaných nařízením EP a Rady (EU) č. 1143/2014 již nyní a stejně tak potřeba omezování dopadů invazních nepůvodních druhů vyplývá i z dalších mezinárodních závazků (čl. 8h Úmluvy o biologické rozmanitosti a v rámci ní přijaté závěry konferencí smluvních stran nebo obdobné závazky v rámci Bernské úmluvy aj.). Přítomnost nepůvodních druhů patří rovněž mezi parametry sledované v rámci hodnocení ekologického stavu vod (vodních a na vodu vázaných ekosystémů) a invazní druhy v řadě případů představují rovněž jeden z ohrožujících faktorů v rámci území chráněných ve smyslu čl. 6 a 7 Rámcové směrnice o vodách. V rámci naplňování plánů povodí je proto potřebné této oblasti věnovat náležitou pozornost a zajišťovat v rámci běžné péče nebo formou samostatných opatření kroky k prevenci šíření a regulaci invazních nepůvodních druhů. To je zásadní i s ohledem na skutečnost, že vodní toky a jejich okolí tvoří významné koridory šíření invazních druhů a současně patří vodní a na vodu vázané ekosystémy mezi jedny z nejvíce zasažených.*

*V současnosti je možné využít dotační podpory opatření k regulaci invazních nepůvodních druhů začleněných do Operačního programu Životní prostředí a opatření k omezování dopadů invazních nepůvodních druhů jsou také v různé míře součástí národních programů MŽP nebo podmínek podpor stanovených v rámci Společné zemědělské politiky. Shodné zaměření podpor se předpokládá i v nadcházejícím programovém období po roce 2020...*

**V kap. III.1.3.** požadujeme vpuštění § 45 v souvislosti se zmiňovaným zákonem č. 114/1992 Sb., jelikož nemá vazbu na typy chráněných územích vymezených pro ochranu stanovišť a druhů (§ 45 lze případně nahradit odkazem na část třetí a čtvrtou zákona)



**Text kapitoly III.1.3.4.** – doporučujeme sjednotit informace uváděné v této kapitole s ostatními plány dílčích povodí, tj. zahrnout následující text (doporučený k použití v i rámci jiných PDP, ke kterým jsme se již měli možnost v rámci procesu SEA vyjádřit), který upřesňuje jednak požadavky Rámcové směrnice o vodách na monitoring chráněných území a obecné informace k monitoringu chráněných území v úvodu kapitoly a jednak řeší otázku monitoringu ve vztahu k jednotlivým typům chráněných území u následujících podkapitol. V této souvislosti nepovažujeme za nutné zmiňovat konkrétní postupy hodnocení (ty navíc patří do kap. III.2.3), ani konkrétní parametry určené k monitoringu, které jsou dohledatelné v rámci uvedené metodiky dostupné na stránkách MŽP.

Návrh textu:

*Rámcová směrnice o vodách definuje dodatečné požadavky pro monitoring oblastí vymezených pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vodní prostředí v Příloze V, v kapitole 1.3.5. Zohlednění oblastí vymezených pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vodní prostředí v rámci plánování v oblasti ochrany vod dle požadavků Rámcové směrnice o vodách přispívá k dosažení cílů ochrany těchto oblastí (přijímáním opatření k zajištění vyhovující kvality vodního prostředí pro cílové fenomény jako jednoho z předpokladu jejich prosperity) dle požadavků předpisů v oblasti ochrany přírody (směrnice o stanovištích, směrnice o ptácích, zákona o ochraně přírody a krajiny).*

*Systematický monitoring oblastí vymezených pro ochranu stanovišť druhů ve vazbě na kvalitu vodního prostředí nebyl zatím, kromě Ramsarských lokalit, zaveden. V případě ptačích oblastí a maloplošných zvláště chráněných území je důvodem absence příslušných metodických materiálů ve vazbě na monitoring těchto oblastí, v případě evropsky významných lokalit aktuální vznik daných metodických materiálů (rok 2020), které dosud nezačaly být plně uplatňovány (viz níže).*

#### *Ptačí oblasti III.1.3.4.1.*

*Monitoring ptačích oblastí není v Dílčím plánu povodí Berounky relevantní s ohledem na absenci ptačích oblastí s druhy vázanými na vodu.*

#### *Evropsky významné lokality III.1.3.4.2.*

*V období 2018 – 2020 byl VÚV, v.v.i. realizován projekt TAČR č. TITSMZP701, jehož výstupem byla mj. „Metodika monitoringu stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody“ (Janovská a kol. 2020), která stanovuje zásady monitoringu vybraných druhových předmětů ochrany evropsky významných lokalit (určení fyzikálně - chemických parametrů a biologických složek, které je třeba monitorovat s ohledem na nároky daných druhů na kvalitu vodního prostředí, způsoby monitoringu aj.).*

*Vzhledem k pozdnímu vzniku metodiky (rok 2020) dosud nedošlo ke komplexnímu nastavení monitoringu dotčených druhů. Nicméně některá dostupná data odpovídají datům, které je třeba monitorovat s ohledem na dotčené předměty ochrany a bylo možno je využít pro hodnocení jejich stavu. Jednalo se o data získávaná v rámci situačního a provozního monitoringu (včetně dat z nových profilů pro monitoring ryb, které byly založeny ve spolupráci podniku povodí a AOPK ČR a MŽP a byly sledovány minimálně v tříletém cyklu), data z výzkumných projektů a data získaná v rámci zmíněného projektu TAČR).*

**Text kapitoly III.2.3.4.2** – Doporučujeme upravit úvodní text kapitoly tak, aby se týkal hodnocení stavu, a nikoliv monitoringu chráněných území a obsahoval obdobné informace jako v jiných dílčích plánech povodí.

Návrh textu:

*Hodnocení stavu oblastí vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů vázaných na vodní prostředí proběhlo pouze pro ty oblasti, kde byly k dispozici související metodické materiály a zároveň potřebná data z monitoringu, tj. pro vybrané evropsky významné lokality (viz níže).*

**V podkapitolách III.2.3.2.1 a III.2.3.3.** doporučujeme pouze zmínit, že hodnocení ptačích oblastí a Ramsarských lokalit není relevantní s ohledem na jejich absenci v dílčím povodí, v případě **podkap. III.2.3.2.2.** Evropsky významné lokality doporučujeme uvést místo prvního odstavce následující text (po tomto textu budou ponechány informace, které se týkají vlastního hodnocení a zpracování listů opatření typu B s doplněným upřesněním, na základě čeho byl výběr druhů proveden, tj., že se jedná o druhy, které měly cíle stanoveny s vysokou mírou spolehlivosti):

*V období 2018–2020 byl VÚV, v.v.i. realizován projekt TAČR č. TITSMZP701, jehož výstupem byla mj. „Metodika hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody“ (Rosendorf a kol. 2020). Tato metodika stanovuje environmentální cíle kvality vodního prostředí pro vybrané druhové předměty ochrany EVL (příloha č. 1 této metodiky) a způsob hodnocení stavu EVL, kde jsou tyto druhy předmětem ochrany. Předmětem uvedené metodiky není hodnocení přírodních stanovišť s vazbou na vody, protože jejich charakteristiky jsou obvykle definovány dosti obecně a až na výjimky pro ně není možné stanovit jednoznačné environmentální cíle z pohledu charakteristik a parametrů vodního prostředí.*

*Součástí hodnocení je také nepřímé hodnocení chráněných území na základě analýzy vlivů a jejich možných dopadů na předměty ochrany v chráněném území. Jeho cílem je určit taková chráněná území, ve kterých nepůsobí na předmět/předměty ochrany žádné negativní antropogenní vlivy a je bez jakýchkoliv pochybností jisté, že stav vodního prostředí není negativně ovlivněn tak, aby omezoval jejich příznivý rozvoj. Taková území není nutné monitorovat a jejich stav lze považovat za příznivý.*

*Hodnocení podle metodiky bylo provedeno VÚV, v.v.i., a to pouze pro ty předměty ochrany, kde byla k dispozici dostatečná data z monitoringu (viz kap. III.1.3.4). V dílčím povodí Dolní Vltavy se nachází 68 evropsky významných lokalit, z toho na základě přímého hodnocení mělo 21 EVL nepříznivé hodnocení a 47 EVL neznámé hodnocení (u těchto EVL nebyly k dispozici údaje umožňující jejich hodnocení). Tyto souhrnné údaje jsou uvedeny v tabulce III.2.3b.*

**V tabulce III.2.3b.** je třeba uvést správné údaje ve vztahu k nevyhovujícím oblastem (viz výše). Zároveň by bylo vhodné uvést přehledovou tabulku, ze které by bylo patrné, jaké konkrétní EVL nabývají příznivého (monitoring/přímé hodnocení), nepříznivého a neznámého hodnocení.

**V kap. IV.1.1.3.2.** je zmiňována existence jednoho Ramsarského mokřadu, ačkoliv v předchozím textu je uváděno, že v Dílčím povodí Berounky není dotčen žádný Ramsarský mokřad.

**Kapitulu VI.1.1.11.** Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin doporučujeme upravit tak, aby obsahovala podobný typ informací jako kap. VI. 1.1.5.

Návrh textu:

*Hlavním cílem směrnice je přispět k zajištění biologické rozmanitosti ochranou přírodních stanovišť a volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin na území členských států EU. Současně je cílem opatření, přijímaných na základě této směrnice, zachovat nebo obnovit příznivý stav přírodních stanovišť, druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Směrnice současně definuje soustavu Natura 2000, jejímž cílem je vytvořit spojitou evropskou ekologickou síť zvláštních oblastí ochrany. Součástí soustavy Natura 2000 jsou vedle dříve zmíněných ptačích oblastí vymezovaných podle směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, i evropsky významné lokality vymezované podle této směrnice. Evropsky významné lokality jsou vymezovány pro přírodní stanoviště a druhy stanovené v přílohách č. 1 a 2 směrnice. Příloha I směrnice uvádí „typy přírodních stanovišť v zájmu společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany“ – zkráceně „evropská stanoviště“, příloha II směrnice uvádí „druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyznačení zvláštní územní ochrany“ – zkráceně „evropsky významné druhy“.*

*Požadavky směrnice jsou do právního řádu České republiky transponovány zejména prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny [23]. Evropsky významné lokality mohou mít status zvláště chráněného území (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka), mohou být chráněny smluvně (§ 39 ZOPK) nebo mohou být chráněny tzv. základní ochranou (§ 45c, odst. 2 ZOPK).*

*Evropsky významné lokality vyhláší vláda ČR (nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit).*

*Obnova kvality vod je řešena v rámci opatření, které se týkají bodových zdrojů znečištění a plošných zdrojů znečištění. Obnova biotopů je řešena opatřeními, která se týkají morfologie vodních toků a také problematiky ekologické stability krajiny. Výčet konkrétních opatření je proto uveden v následujících kapitolách:*

- *komunální bodové a plošné zdroje znečištění – VI.1.7. Opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů, včetně opatření směřujících ke snižování rozsahu mísících zón.*
- *průmyslové bodové zdroje znečištění a SEZ – VI.1.10. Opatření k omezení, případně zastavení vnosu nebezpečných a zvláště nebezpečných látek do vod.*
- *plošné zdroje znečištění – VI.1.8. Opatření k zabránění nebo regulaci znečištění z plošných zdrojů*
- *hydromorfologie – VI.1.12. Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu.*
- *ekologická stabilita krajiny – VI.1.15. Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny.*