

MĚSTSKÝ ÚŘAD NEPOMUK

Odbor dopravy

Náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk, Plzeňský kraj

Tel: 371519711 Fax: 371519755 IČO: 00256986

e-mail: podatelna@urad-nepomuk.cz

Č.j. DOP/4991/2018 – Bo

Sp. zn.: MÚ/DOP/2925/18

19. 10. 2018

vyřizuje: Mgr. Jiří Bešta

tel.: 371519744

jiri.best@urad-nepomuk.cz

OZNÁMENÍ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Opatření obecné povahy

Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Odbor dopravy Městského úřadu Nepomuk (dále jen správní orgán), příslušný podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o silničním provozu), místně příslušný dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), v řízení o opatření obecné povahy podle § 171 a následujících částí šesté správního řádu, které bylo zahájeno na základě žádosti Obce Mladý Smolivec, IČ: 00256935, Mladý Smolivec 95, 335 01 Nepomuk, ze dne 13.10.2016 a doplnění žádosti ze dne 26.05.2017

stanoví

v souladu s § 77 odst. 1 písm. c) a podle § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu, po předchozím písemném vyjádření příslušného orgánu Policie ČR, kterým je Policie ČR, Krajské ředitelství Plzeňského kraje, územní odbor Plzeň-venkov, dopravní inspektorát, č.j.: KRPP-157924-1/ČJ-2016-031106-46 ze dne 10.10.2016 a č.j.: KRPP-85156-2/ČJ-2017-031106-46 ze dne 14.06.2017, následující místní úpravu provozu:

Na místní komunikaci „Cyklostezka - Formanská stezka - Starý Smolivec – Dožice, dl. 2950 m“ situované na pozemcích parc. č. 297/3, parc. č. 322/2, parc. č. 895, parc. č. 896 v katastrálním území Starý Smolivec, parc. č. 922, parc. č. 923, parc. č. 924 v katastrálním území Mladý Smolivec, parc. č. 1154 v katastrálním území Radošice a parc. č. 790 v katastrálním území Dožice

- **ve staničení 0, 000 km, tedy na začátku vybudované cyklostezky v obci Mladý Smolivec, část Dožice, dopravní značku č. C9a „Stezka pro chodce a cyklisty“ doplněnou o dodatkovou tabulku č. E 13 s textem „VJEZD MOTOROVÝCH VOZIDEL POUZE NA POVOLENÍ MĚÚ NEPOMUK“ při vjezdu a dopravní značku C9b „Konec stezky pro chodce a cyklisty“ při výjezdu**
- **v místě křížení se silnicí II/177 2x dopravní značku č. C9a „Stezka pro chodce a cyklisty“ doplněnou o dodatkovou tabulku č. E 13 s textem „VJEZD MOTOROVÝCH VOZIDEL**

POUZE NA POVOLENÍ MĚÚ NEPOMUK“ vždy při vjezdu ze silnice II/177 a 2x dopravní značku č. C9b „Konec stezky pro chodce a cyklisty“ vždy při výjezdu na silnici II/177

- **ve staničení 2,950 km, tedy na konci vybudované cyklostezky v obci Mladý Smolivec, část Starý Smolivec, dopravní značku č. C9a „Stežka pro chodce a cyklisty“ doplněnou o dodatkovou tabulku č. E 13 s textem „VJEZD MOTOROVÝCH VOZIDEL POUZE NA POVOLENÍ MĚÚ NEPOMUK“ při vjezdu a dopravní značku C9b „Konec stezky pro chodce a cyklisty“ při výjezdu**

Doba platnosti: trvalé dopravní značení

Důvod: zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu

Umístění dopravních značek je evidentní z přiložené situace navrženého dopravního značení a jejich přesné místo osazení je zřejmé z fotodokumentace, která je k nahlédnutí na Obecním úřadě Mladý Smolivec včetně aktuálního závazného stanoviska PČR k DZ (viz výše) a celkové projektové dokumentace stavby.

Podmínky provedení místní úpravy provozu:

1. Veškeré dopravní zařízení a značky musí svým provedením odpovídat příslušným ustanovením zákona o silničním provozu v návaznosti na vyhlášku Ministerstva dopravy č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, v platném znění, budou splňovat požadavky ČSN EN 12899-1 „Stále svislé dopravní značení“ a další související předpisy a normy za využití „Zásad pro dopravní značení na pozemních komunikacích vydání II.“ – TP 65 vydaných Centrem dopravního výzkumu Brno.
2. Místní úprava provozu na PK bude žadatelem provedena v souladu s podmínkami tohoto stanovění, podle předloženého návrhu žadatele, odsouhlaseného příslušným orgánem Policie ČR č. j.: KRPP-157924-1/ČJ-2016-031106-46 ze dne 10.10.2016 a a č.j.: KRPP-85156-2/ČJ-2017-031106-46 ze dne 14.06.2017.
3. Realizace, tj. provedení i umístění DZ bude zajištěno způsobilou oprávněnou odbornou osobou, bez zásahu do PK a provozu na ní, a musí odpovídat příslušným schváleným technickým a bezpečnostním požadavkům na provedení (zejm. parametry, vlastnosti, materiál, reflexní úprava, zachování dopravního prostoru, výšky, vzdálenosti, úhlu, kotvení, stability, uspořádání, komplexnosti, viditelnosti). Při realizaci nebude ohrožena ani omezena bezpečnost uživatelů PK ani plynulost provozu na PK v dotčeném úseku (např. materiálem, manipulací ani jinými souvisejícími pracemi nebo činnostmi, vč. pohybu potřebného vozidla nebo mechanizace v místě). Rovněž nesmí být poškozena žádná sousední nemovitost, PK, vč. všech součástí a příslušenství.
4. V případě nutnosti bude bezpečnost provozu na PK zajišťována způsobilými osobami řádně poučenými a vybavenými v souladu s § 79 zákona o silničním provozu a § 32 jeho prováděcí vyhlášky. Za organizování a zabezpečení realizace odpovídá žadatel.
5. Za dodržení podmínek místní úpravy provozu odpovídá Eva Kubová, starostka obce Mladý Smolivec, tel. 602 175 471.

Odůvodnění:

Městský úřad Nepomuk, odbor dopravy, jako příslušný správní orgán obdržel dne 13.10.2016 žádost obce Mladý Smolivec o vydání stanovění místní úpravy provozu na místní komunikaci Cyklostežka – Formanská stežka – Starý Smolivec – Dožice, dl. 2950 m“, situované na pozemcích parc. č. 297/3, parc. č. 322/2, parc. č. 895, parc. č. 896 v katastrálním území Starý Smolivec, parc. č. 922, parc. č. 923, parc. č. 924 v katastrálním území Mladý Smolivec, parc. č. 1154 v katastrálním území Radošice a parc. č. 790 v katastrálním území Dožice. Žadatel v návrhu požadoval umístění dopravní značky č. C9a „Stežka pro chodce a cyklisty“ na začátku vybudované cyklostezky v obci Mladý Smolivec, část Dožice, při vjezdu a dopravní značku C9b „Konec stezky pro chodce a cyklisty“ při výjezdu, v místě křížení se silnicí II/177 umístění 2x dopravní značky č. C9a „Stežka pro chodce a cyklisty“ vždy při vjezdu ze silnice II/177 a 2x dopravní značku č. C9b „Konec stezky pro chodce a cyklisty“ vždy při

výjezdu na silnici II/177, na konci vybudované cyklostezky v obci Mladý Smolivec, část Starý Smolivec, umístění dopravní značky č. C9a „Stezka pro chodce a cyklisty“ při vjezdu a dopravní značku C9b „Konec stezky pro chodce a cyklisty“ při výjezdu. Důvodem bylo zajištění bezpečnosti silničního provozu na cyklostezce.

Městský úřad Nepomuk, odbor dopravy, (dále jen „správní orgán“) posoudil návrh dopravního značení, které ukládá účastníkům silničního provozu omezení nad rámec obecné úpravy provozu obsažené v zákoně o provozu na pozemních komunikacích, a proto postupoval při stanovení místní úpravy provozu podle ustanovení části šesté správního řádu – opatření obecné povahy. Vydal dne 20.10.2017 dokument č.j. DOP/20367/2016-Smo označený jako „Oznámení veřejnou vyhláškou, Návrh opatření obecné povahy - stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, a výzva k uplatnění připomínek nebo námitek“, který se týkal stanovení místní úpravy na místní komunikaci – „Cyklostezka - Formanská stezka - Starý Smolivec – Dožice, dl. 2950 m“, ve kterém navrhl místní úpravu provozu ve smyslu výše uvedené žádosti. Návrh opatření obecné povahy byl zveřejněn na úřední desce v době od 21.10.2016 do 7.11.2016.

Dne 06.12.2016 byly proti návrhu podány námítky Ing. Karlem Šiškou, vlastníkem nemovitostí v sousedství cyklostezky. Ing. K. Šiška nesouhlasil z důvodů uvedených v námítkách se stanovením místní úpravy provozu na uvedené pozemní komunikaci a navrhl řešení, „*aby návrh opatření obecné povahy byl upraven a to tím způsobem, že navrhované dopravní značení bude doplněno o dodatkovou tabulku č. E 13 „Text“ umožňující vjezd dopravní obsluhy k pozemkům přiléhající k předmětné komunikaci. Variantně může být stanovení zákazu vjezdu motorových vozidel užitím dopravního značení B 11 spolu s dodatkovou tabulkou umožňující obsluhu přilehlých pozemků.*“ Namítající Ing. Šiška ještě uvedl, že nepovažuje za dostatečné řešení zajistit vjezd na pozemky na základě výjimky dle ust. § 77 zákona o silničním provozu.

Cyklostezka je řádně postavená a zkolaudovaná jako cyklostezka. Její parametry, zejména šířkové, neumožňují bezpečný obousměrný provoz motorových vozidel, protože zejména rozměrnější vozidla by se zde nedokázala vzájemně bezpečně míjet. Umístění dopravní značky č. C9a „Stezka pro chodce a cyklisty“ vylučuje vjezd všech motorových vozidel na komunikaci. Správní úřad po zvážení věci došel k názoru, že je zde nutné uspokojit dva veřejné zájmy – zájem na řádném a bezpečném provozu cyklostezky a zájem na řádném obhospodařování pozemků v bezprostředním okolí cyklostezky. Řešení musí být takové, aby se oba zájmy vzájemně nevylučovaly, tzn. najít kompromisní řešení mezi navrhovatelem dopravního značení obcí Mladý Smolivec a namítajícím Ing. Šiškou. Správnímu úřadu se proto po zvážení stanovisek obou stran jeví jako vhodné kompromisní řešení, které dokáže uspokojit oba zájmy v dostatečném rozsahu, doplnění návrhu značení žadatelem o dodatkovou tabulku č. E 13 s textem „VJEZD MOTOROVÝCH VOZIDEL POUZE NA POVOLENÍ MĚÚ NEPOMUK“. Řešení umožňuje vyhovět jak žadateli, tak namítajícímu. Uvedená úprava dopravního značení dovoluje přesně vymezit rozsah a účel využití komunikace motorovými vozidly subjektů, které mají na tomto využití vážný zájem. Dodatková tabulka zároveň upozorní chodce a cyklisty na možnost pohybu motorových vozidel. Protože na cyklostezce se bude pohybovat pouze omezený počet motorových vozidel v nezbytném rozsahu, nebude problémem s bezpečným vzájemným míjením vozidel. Výjimky ze stanovení této úpravy provozu by silniční správní úřad uděloval podle § 77 odst. 7 zákona o silničním provozu. Navržené řešení se jeví jako vhodné také z hlediska odborného stanoviska zpracovaného Ing. Antonínem Seidlem – D.I.A.S., dopravní inženýrství ze dne 24.02.2015, předložené v rámci námítky dne 06.12.2016 Ing. Šiškou. Znalec Ing. Seidl zde uvádí, že „*je žádoucí co nejpřesněji vymezit rozsah nebo účel povolení tak, aby toto mohlo být využíváno pouze v nezbytném rozsahu (např. časovým vymezením) a při respektování zájmů ostatních účastníků silničního provozu*“.

Žadatel o místní úpravu provozu obec Mladý Smolivec proto v tomto smyslu doplnila dne 26.05.2017 svou původní žádost. S úpravou dopravního značení vyslovil dne 14.06.2017 souhlas dotčený orgán Policie ČR, kterým je Policie ČR, Krajské ředitelství Plzeňského kraje, územní odbor Plzeň-venkov, dopravní inspektorát, pod č.j.: KRPP-85156-2/ČJ-2017-031106-46.

Dne 10.07.2017 proto vydal správní orgán dokument č.j. DOP/5205/2017-LoP označený jako „Oznámení veřejnou vyhláškou, Návrh opatření obecné povahy - stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, a výzva k uplatnění připomínek nebo námitek“, který se týkal stanovení

místní úpravy na místní komunikaci – „Cyklostezka - Formanská stezka - Starý Smolivec – Dožice, dl. 2950 m“, ve kterém navrhl místní úpravu provozu ve výše uvedeném smyslu, tj. doplněnou o dodatkovou tabulku č. E 13 s textem „VJEZD MOTOROVÝCH VOZIDEL POUZE NA POVOLENÍ MěÚ NEPOMUK“. Návrh opatření obecné povahy byl zveřejněn na úřední desce v době od 10.07.2017 do 25.07.2017.

Dne 09.08.2017 obdržel správní orgán námitky proti tomuto návrhu opatření obecné povahy (dále jen „návrh“) podané Ing. Karlem Šiškou, bytem Starý Smolivec 32, Mladý Smolivec, PSČ 335 01, který je právně zastoupen JUDr. Markem Görgešem, advokátem, Advokátní kanceláře GÖRGES & PARTNERS, se sídlem Plzeň, Žižkova 52, PSČ: 301 00.

Správní orgán nejdříve přezkoumal, zda námitky byly podány oprávněnou osobou a ve stanovené lhůtě. Ing. Karel Šiška je vlastníkem nemovitostí, jehož práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být navrhovaným opatřením obecné povahy přímo dotčeny, je proto osobou oprávněnou podat námitky. V návrhu byla v souladu § 172 odst. 5 správního řádu stanovena správním orgánem 30-ti denní lhůta pro podání námitek ode dne zveřejnění. Ing. Karel Šiška (dále jen „namítající“) proto podal námitky ve stanovené lhůtě.

V námitkách ze dne 09.08.2017 jsou uvedeny následující sdělení:

„I.

Městský úřad Nepomuk, Odbor dopravy, zveřejnil přístupem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce dokument čj. DOP/5205/2017-LoP ze dne 10. 07. 2017, označený jako „Oznámení veřejnou vyhláškou, Návrh opatření obecné povahy stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, a výzva k uplatnění připomínek nebo námitek“, který se týká stanovení místní úpravy na místní komunikaci – „Cyklostezka - Formanská stezka - Starý Smolivec – Dožice, dl. 2950 m“. Dokument byl zveřejněn na úřední desce v době od 10. 07. 2017.

II.

Ing. Karel Šiška je vlastníkem nemovitostí, jehož práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být navrhovaným opatřením obecné povahy přímo dotčeny, je tedy ve smyslu § 172 odst. 5 správního řádu oprávněn podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu opatření obecné povahy.

Skutečnost, že práva a zájmy související s výkonem vlastnického práva Ing. Karla Šišky, mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, spočívá zejména v tom, že ing. Karel Šiška je vlastníkem nemovitostí - pozemků, které sousedí s pozemní komunikací, na níž má být tímto opatřením zřízena cyklostezka, a příjezd k pozemkům v jeho vlastnictví bude zásadním způsobem omezen, jak je dále podrobně odůvodněno.

Ing. Karel Šiška tímto podává proti návrhu opatření obecné povahy, specifikovaného v čl. I., písemné odůvodněné námitky.

III.

Skutkový stav

Ing. Karel Šiška podal opakovaně námitky proti předchozím návrhům opatření obecné povahy týkajícím se stanovení místní úpravy silničního provozu na pozemní komunikaci na pozemcích parc. č. 297/3, 332/2, 895, 896 v k.ú. Starý Smolivec, parc. č. 922, 923, 924 v k.ú. Mladý Smolivec, parc. č. 1154 v k.ú. Radošice, parc. č. 790 v k.ú. Dožice (dále jen „komunikace“), jež byly nadepsaným správním orgánem vydávány postupně takto:

čj. DOP/602/2013-Čas ze dne 19.3.2013

čj. DOP/1931/2015-Čas ze dne 16.2.2015

čj. DOP/20367/2016-Smo ze dne 20.10.2016.

Ing. Karel Šiška nesouhlasil se stanovením takové místní úpravy silničního provozu, která by znamenala omezení či znemožnění obsluhy přilehlých pozemků a hospodaření na nich.

Ing. Šiška své námitky odůvodňoval ústavním právem na zachování dosavadního neomezeného užívání svých pozemků i existenci veřejnoprávních povinností při hospodaření s pozemky, které vyžadují zajištění řádného přístupu k pozemkům, a to včetně příjezdu motorovými vozidly.

Přístup a příjezd k pozemkům Ing. Karla Šišky byl od nepaměti zajištěn po předmětné komunikaci. Přístupové pozemky užíval účastník od nepaměti k jízdě motorovými vozidly včetně traktorů a další zemědělské techniky za účelem příjezdu k pozemkům ve svém vlastnictví. Příjezd k pozemkům účastníka řízení není možné zajistit jinak.

I na tomto místě je s ohledem na podstatu námitek nutno připomenout rozsah i způsob užívání pozemků.

Ing. Karel Šiška je vlastníkem níže uvedených nemovitostí – pozemků v k. ú. Starý Smolivec, zapsaných na LV 42, a pozemků v k.ú. Radošice, zapsaných na LV 163, které jsou vedené Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Nepomuk:

Parcela katastrální území

*295 Starý Smolivec
304/1 Starý Smolivec
312/2 Starý Smolivec
320 Starý Smolivec
331/1 Starý Smolivec
332 Starý Smolivec
338/1 Starý Smolivec
368 Starý Smolivec
369 Starý Smolivec
372 Starý Smolivec
417 Starý Smolivec
423/1 Starý Smolivec
423/2 Starý Smolivec
423/3 Starý Smolivec
439/2 Starý Smolivec
PZE 292 (PK) Starý Smolivec
PZE 293 (PK) Starý Smolivec
PZE 294 (PK) Starý Smolivec
PZE 300 (PK) Starý Smolivec
PZE 301 (PK) Starý Smolivec
PZE 303 (PK) Starý Smolivec
PZE 307/5 (PK) Starý Smolivec
PZE 316 (PK) Starý Smolivec
PZE 317 (PK) Starý Smolivec
PZE 318 (PK) Starý Smolivec
PZE 319 (PK) Starý Smolivec
PZE 321 (PK) Starý Smolivec
PZE 331/1 (PK) Starý Smolivec
PZE 332 (PK) Starý Smolivec
PZE 338/2 (PK) Starý Smolivec
PZE 339 (PK) Starý Smolivec
PZE 359 (PK) Starý Smolivec
PZE 360 (PK) Starý Smolivec
PZE 367 (PK) Starý Smolivec
PZE 374 (PK) Starý Smolivec
PZE 380 (PK) Starý Smolivec
PZE 382/1 (PK) Starý Smolivec
PZE 416/1 (PK) Starý Smolivec
PZE 416/2 (PK) Starý Smolivec
PZE 418 (PK) Starý Smolivec
PZE 420 (PK) Starý Smolivec
PZE 421 (PK) Starý Smolivec*

PZE 422 (PK) Starý Smolivec
PZE 424 (PK) Starý Smolivec
PZE 425 (PK) Starý Smolivec
PZE 430 (PK) Starý Smolivec
PZE 437 (PK) Starý Smolivec
PZE 438 (PK) Starý Smolivec
PZE 439/1(PK) Starý Smolivec
PZE 879 (PK) Starý Smolivec
PZE 147/10 (PK) Radošice
PZE 147/16 (PK) Radošice
PZE 147/20 (PK) Radošice
PZE 147/27 (PK) Radošice
PZE 155/1 (PK) Radošice
PZE 155/2 (PK) Radošice
PZE 156(PK) Radošice
PZE 197/1 (PK) Radošice
PZE 197/2 (PK) Radošice
PZE 198/7 (PK) Radošice
PZE 198/8 (PK) Radošice

Pozemky ve vlastnictví Ing. Karla Šišky slouží jako zemědělské pozemky a dále k plnění funkcí lesa.

Z uvedeného výčtu je patrné, že se jedná o zemědělské a lesní pozemky o nezanedbatelné rozloze.

Pokud jde o lesní pozemky, je jejich vlastník povinen plnit povinnosti, které pro něj vyplývají ze zákona č. 289/2005 Sb., lesní zákon (př. povinnosti při ochraně lesa - § 32, při obnově a výchově lesních porostů - § 31, atd.).

Pokud jde o zemědělské pozemky, má jejich vlastník právo, ale i povinnost je řádně obhospodařovat. Za tím účelem mimo jiné Ing. Karel Šiška každoročně čerpá dotace ze Státního zemědělského intervenčního fondu. Čerpání dotací je vázáno na řádné hospodaření na zemědělských pozemcích a zavazuje navrhovatele dodržovat podmínky dobrého zemědělského a environmentálního stavu po celý kalendářní rok, tak, jak jsou tyto uvedeny v příloze k nařízení vlády č. 47/2007 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování jednotné platby na plochu zemědělské půdy a některých podmínek poskytování informací o zpracování zemědělských výrobků pocházejících z půdy uvedené do klidu.

Správní orgán uznal důvodnost námitek ing. Karla Šišky a dospěl k závěru, že je nutno dopravním řešením uspokojit též zájem na řádném obhospodařování pozemků v bezprostředním okolí cyklostezky. Jako řešení zvolil doplnění návrhu značení o dodatkovou tabulku č. E 13 s textem „VJEZD MOTOROVÝCH VOZIDEL POUZE NA POVOLENÍ MĚŮ NEPOMUK“.

Ing. Karel Šiška k tomu namítá a níže odůvodňuje, že navrhované řešení není vhodné a není způsobilé uspokojit zájem na řádném obhospodařování pozemků v dostatečném rozsahu

IV.

Námítka

Správní úřad jako řešení zvolil doplnění návrhu značení o dodatkovou tabulku č. E 13 s textem „VJEZD MOTOROVÝCH VOZIDEL POUZE NA POVOLENÍ MĚŮ NEPOMUK“.

1. Ing. Karel Šiška předně namítá, že toto řešení není způsobilé uspokojit zájem na řádném obhospodařování pozemků v dostatečném rozsahu, jelikož zvolený text dodatkové tabulky je pro řádné obhospodařování pozemků příliš omezující. S ohledem na charakter dotčených pozemků i jejich rozlohu znamená navržené řešení prakticky stejné omezení jako původní návrh bez dodatkové tabulky.

Hospodaření na pozemcích je závislé na dodavatelských služeb, konkrétně na provozovatelích různé zemědělské a lesní techniky. Aktuální potřebu využití těchto služeb nelze předem zpravidla předvídat. Předem tak nelze určit okruh dodavatelů, a to jak druhově (jakou techniku bude nutné kdy zajistit), ani konkrétně (který konkrétní dodavatel a jakým motorovým vozidlem přijede).

Je vyloučeno, aby jednotliví dodavatelé předem získávali k vjezdu povolení od MěÚ. Lze si stěžít představit dodavatele, který by byl reálně ochoten tento proces absolvovat. Je též reálně vyloučeno požadovat od dodavatelů kopie technických průkazů, plné moci a případně další dokumenty za účelem obstarání povolení pro jejich vozidla.

Zvolené řešení tak nadále představuje omezení ústavního práva ing. Karla Šišky vlastnit majetek i práva na podnikání, když by reálně znamenalo mimořádné zvýšení administrativní zátěže při realizaci hospodaření a údržby jeho pozemků vedoucí až ke znemožnění plynulého hospodaření.

2. Další zásadní námitkou je též skutečnost, že na vydání povolení není právní nárok. Vydání povolení tak závisí na budoucích nejistých podmínkách či okolnostech a vůli správního úřadu. Taková ochrana vlastnického práva Ing. Karla Šišky je zcela nedostatečná.

V.

Návrh

*V setrvalé snaze nalézt kompromis mezi zájmy vlastníků přilehlých pozemků a zájmu obce Mladý Smolivec na stanovení místní úpravy silničního provozu ing. Karel Šiška navrhuje, aby **návrh opatření obecné povahy byl upraven a to tím způsobem, že navrhované dopravní značení bude doplněno o dodatkovou tabulku č. E 13 s textem „VJEZD MOTOROVÝCH VOZIDEL K DOPRAVNÍ OBSLUZE POVOLEN“.***

Nebude-li tomuto návrhu vyhověno, pak vydání předmětného opatření obecné povahy představuje prakticky stejný zásah do vlastnického práva, jako by žádná dodatková tabulka doplněna nebyla. V takovém případě nesouhlasí Ing. Karel Šiška s návrhem opatření obecné povahy v plném rozsahu pro rozpor se zákonem, rozpor s veřejným zájmem i rozpor se ústavním právem jednotlivce dle čl. 11 a čl. 26 LZPS, který zaručuje ochranu vlastnického práva a práva na podnikání ze shodných důvodů, které uplatnil již ve svých námitkách ze dne 6.12.2016.“

K jednotlivým výše uvedeným námitkám sděluje správní orgán následující:

Námitka č. 1

Správní úřad jako řešení zvolil doplnění návrhu značení o dodatkovou tabulku č. E 13 s textem „VJEZD MOTOROVÝCH VOZIDEL POUZE NA POVOLENÍ MĚÚ NEPOMUK“.

1. Ing. Karel Šiška předně namítá, že toto řešení není způsobilé uspokojit zájem na řádném obhospodařování pozemků v dostatečném rozsahu, jelikož zvolený text dodatkové tabulky je pro řádné obhospodařování pozemků příliš omezující. S ohledem na charakter dotčených pozemků i jejich rozlohu znamená navržené řešení prakticky stejné omezení jako původní návrh bez dodatkové tabulky.

Hospodaření na pozemcích je závislé na dodavatelských služeb, konkrétně na provozovatelských různé zemědělské a lesní techniky. Aktuální potřebu využití těchto služeb nelze předem zpravidla předvídat. Předem tak nelze určit okruh dodavatelů, a to jak druhově (jakou techniku bude nutné kdy zajistit), ani konkrétně (který konkrétní dodavatel a jakým motorovým vozidlem přijede).

Je vyloučeno, aby jednotliví dodavatelé předem získávali k vjezdu povolení od MěÚ. Lze si stěžít představit dodavatele, který by byl reálně ochoten tento proces absolvovat. Je též reálně vyloučeno požadovat od dodavatelů kopie technických průkazů, plné moci a případně další dokumenty za účelem obstarání povolení pro jejich vozidla.

Zvolené řešení tak nadále představuje omezení ústavního práva ing. Karla Šišky vlastnit majetek i práva na podnikání, když by reálně znamenalo mimořádné zvýšení administrativní zátěže při realizaci hospodaření a údržby jeho pozemků vedoucí až ke znemožnění plynulého hospodaření.

Vyjádření správního orgánu:

Správní orgán nesouhlasí s tvrzením, že by návrh znamenal stejnou situaci, jako by tabulka doplněna nebyla. Značka C9a „Stežka pro chodce a cyklisty“ zakazuje explicitně vjezd jakýchkoliv motorových vozidel. V případě dodatkové tabulky by byl umožněn vjezd vozidlům s povolením, což je zřejmý rozdíl. Vlastník povolení by mohl v jeho rozsahu konat veškeré potřebné práce.

Každý řádný hospodář musí při obdělávání svých pozemků uvažovat a plánovat dlouhodobě, v horizontu minimálně 1 – 2, spíše však více let, tj. „již při sklizni ví, co bude na poli pěstovat příští rok“. Podobné to je v případě lesnických prací, kdy vlastník má hospodařit podle dlouhodobého hospodářského plánu. Navzdory tvrzení uvedenému výše v námitce je proto možné valnou většinu činností, které bude nutné v daném roce provést, předvídat. Správnímu orgánu je dále známo, a námitky to potvrzují, že Ing. Šiška na svých pozemcích hospodář dlouhodobě, tj. má s největší pravděpodobností okruh dodavatelů, jejichž služeb již léta využívá. Správní orgán se proto domnívá, že majitel pozemků může z valné většiny předvídat, jaké práce bude nutné v daném roce provádět a v jakém časovém horizontu a stejně tak si může předem nasmlouvat dodavatele těchto prací a podat správnímu orgánu žádost o výjimku v potřebném rozsahu. Výjimku ze zákazu je možné udělit na celý rok a takovým způsobem, aby umožnila majiteli či dodavatelům služeb provést na pozemcích všechny potřebné práce. V případě nečekané kalamitní situace může správní orgán na žádost majitele výjimku rozšířit. Správní orgán se proto domnívá, že námitka není relevantní a zvolené řešení umožní majiteli své pozemky obhospodařovat v dostatečném rozsahu.

Námitka č. 2

Další zásadní námitkou je též skutečnost, že na vydání povolení není právní nárok. Vydání povolení tak závisí na budoucích nejistých podmínkách či okolnostech a vůli správního úřadu. Taková ochrana vlastnického práva Ing. Karla Šišky je zcela nedostatečná.

Vyjádření správního orgánu:

Správní orgán si vědom skutečnosti, že na vydání povolení není právní nárok, zároveň si je vědom potřeby Ing. K. Šišky zajistit řádné obhospodařování pozemků. Proto je připraven vydat povolení v dostatečném rozsahu, aby hospodaření na pozemcích bylo zajištěno.

Ke stanovení uvedené místní úpravy provozu uvádí správní orgán tyto zásadní skutečnosti:

Místní komunikace „Cyklostezka - Formanská stezka - Starý Smolivec – Dožice, dl. 2950 m“ situovaná na pozemcích parc. č. 297/3, parc. č. 322/2, parc. č. 895, parc. č. 896 v k.ú. Starý Smolivec, parc. č. 922, parc. č. 923, parc. č. 924 v k.ú. Mladý Smolivec, parc. č. 1154 v k.ú. Radošice a parc. č. 790 v k.ú. Dožice byla řádně postavena a zkolaudována jako cyklostezka, čemuž odpovídají její parametry, zejména šířka komunikace. Valná většina komunikace má šířku nejvýše 3,5 m, komunikace vede z převážné části krajinou, která neumožňuje výhled na delší úsek komunikace. Tyto parametry znemožňují bezpečný obousměrný provoz motorových vozidel, protože vozidla by se na komunikaci nedokázala bezpečně vzájemně vyhybat. V případě zemědělských strojů je situace ještě komplikovanější. Střední traktor má v závislosti na konkrétním typu šířku od cca 2 m výše, velký výkonný traktor, které se dnes běžně používají k obhospodařování rozsáhlejších pozemků, je v závislosti na konkrétním typu široký nejméně 3 m, spíše však více. Pokud se za traktor připojí nějaké přívěsné nářadí nebo přívěsné vozidlo, šířka takové jízdní soupravy ještě vzroste a zejména v zatáčkách dochází k „nabíhání“ soupravy, čímž se dále zvyšují požadavky na šířku potřebnou k bezpečnému projetí vozidla. Při provádění zemědělských prací se v závislosti na konkrétní činnosti různá přívěsná nářadí a vozidla využívat musí. Je tedy zřejmé, že na komunikaci s uvedenými šířkovými parametry se nemůže najednou obousměrně pohybovat více podobných rozměrnějších jízdních souprav, protože by se nedokázaly bezpečně vzájemně vyhnout a docházelo by k ohrožení bezpečnosti provozu na komunikaci.

Komunikace byla postavena jako cyklostezka, je takto známa široké veřejnosti a je veřejností (tj. chodci a cyklisty) tímto způsobem každodenně využívána. Pokud by se na komunikaci pohybovaly obousměrně rozměrné zemědělské a lesnické stroje zároveň s chodci a cyklisty, pravděpodobně by přitom docházelo ke kolizním situacím, ve kterých by hrozilo značné riziko zranění právě chodcům a cyklistům jako nejzranitelnějším účastníkům silničního provozu.

Na základě těchto skutečností dospěl správní orgán k názoru, že není možné na této komunikaci povolit obousměrný neregulovaný pohyb motorových vozidel. Z důvodu bezpečnosti je nutné buď co nejpřesněji vymezit okruh vozidel, která se na komunikaci mohou pohybovat zároveň s vymezením rozsahu nebo účelu tohoto pohybu tak, aby toto mohlo být využíváno jen v nezbytném rozsahu, nebo

přijmout jiná opatření, která zabezpečí bezpečnost provozu na dané pozemní komunikaci – cyklostezce. Není proto možné doplnit dopravní značení dle návrhu namítajícího Ing. K. Šišky o dodatkovou tabulku č. E 13 s textem „VJEZD MOTOROVÝCH VOZIDEL K DOPRAVNÍ OBSLUZE POVOLEN“. Takové dopravní opatření by umožnilo obousměrný nekontrolovaný pohyb po komunikaci každému s jakýmkoliv motorovým vozidlem, kdo se považuje z nějakého důvodu za dopravní obsluhu – tj. docházelo by k výše uvedeným nebezpečným situacím, při nichž by byli ohroženi zejména chodci a cyklisté. Takové riziko je z hlediska ochrany života a zdraví účastníků silničního provozu zcela neakceptovatelné.

Správní orgán proto zvolil kompromisní řešení, které umožní namítajícímu obhospodařovat pozemky a zároveň chodcům a cyklistům využívat bezpečně cyklostezku. Namítající argumentuje články 11 a 26 LZPS, které zaručují ochranu vlastnického práva a práva na podnikání. Čl. 11 a 26 zaručují ochranu práv namítajícího, zároveň však zaručují stejnou míru ochrany vlastnickým a podnikatelským právům ostatních osob, v tomto případě vlastníkově místní komunikace, obci Mladý Smolivec. Také obec má plné právo vlastnit majetek – komunikaci – a využívat ji k účelu, pro který je určena. Tato práva mají stejnou váhu, jako práva vlastníků pozemků v okolí komunikace. Protože před zákonem si jsou všichni rovni, není možné plně vyhovět jedné straně a zároveň tím zcela znemožnit straně druhé její práva využívat. Pokud jsou tato práva a z nich vyplývající zájmy v nesouladu, je věcí správního orgánu, který je k tomu zmocněn zákonem, najít kompromisní řešení, které umožní oběma subjektům tato práva v potřebné míře naplnit. Právo vlastnit majetek a podnikat s ním je základním právem, lze je však v nezbytně nutné míře omezit v rozsahu daném zákonem, pokud to okolnosti vyžadují. Správní orgán v tomto případě při rozhodování musí přihlídnout zejména k čl. 6 a čl. 31 LZPS, které zaručují komukoliv ochranu života a zdraví. V tomto konkrétním případě musí proto zvolit úpravu, které nepovede ke zvýšenému ohrožení života a zdraví všech účastníků provozu na uvedené komunikaci.

Po zvážení všech okolností zvolil správní orgán řešení uvedené ve výroku tohoto opatření, tj. umístit na začátcích dané komunikace dopravní značku č. C9a „Stežka pro chodce a cyklisty“ doplněnou o dodatkovou tabulku č. E 13 s textem „VJEZD MOTOROVÝCH VOZIDEL POUZE NA POVOLENÍ MĚÚ NEPOMUK“ a dopravní značku C9b „Konec stežky pro chodce a cyklisty“ na jejích koncích. Zvolené řešení umožní namítajícímu obhospodařovat své pozemky za základě povolení ke vjezdu, vlastníkově komunikace provozovat komunikaci v souladu s účelem, ke kterému je určena, a veřejnosti, tj. chodcům a cyklistům, komunikaci využívat. Každý z účastníků se přitom musí smířit s určitým omezením, namítající musí žádat o povolení ke vjezdu, vlastník komunikace se musí smířit s tím, že se po ní budou pohybovat v rámci povolení zemědělské stroje a chodci společně s cyklisty budou muset respektovat pohyb motorových vozidel po komunikaci. V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi proto správní orgán považuje zvolené řešení za dostatečně vyvážené, aby uspokojilo práva všech zúčastněných stran. Námitky Ing. Karla Šišky ze dne 09.08.2017 proto zamítá. Zvolené řešení je, jak je zdůvodněno výše, plně v souladu se zákonem, veřejným zájmem i ústavními právy všech zúčastněných stran.

Povolení k vjezdu motorovými vozidly na cyklostezku bude vydávat odbor dopravy městského úřadu Nepomuk jako příslušný silniční správní úřad na základě žádosti subjektům, které z důvodu vážného zájmu budou muset využít cyklostezku pro přístup k okolním pozemkům.

P o u č e n í :

Podle § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Podle § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy posoudit v přezkumném řízení.

otisk razítka

Mgr. Jiří Bešta
vedoucí odboru dopravy

Podle § 173 odst. 1 správního řádu tento musí být tento dokument zveřejněn úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Doručení veřejnou vyhláškou bude provedeno v souladu s ust. § 25 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce MěÚ Nepomuk, OÚ Mladý Smolivec a současně bude zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení bude písemnost považována za doručenou. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje.

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 – situace s navrženým dopravním značením

K nahlédnutí na Obecním úřadě Mladý Smolivec: fotodokumentace, aktuální závazné stanovisko PČR k dopravnímu značení, celková projektová dokumentace stavby

Obdrží:

- Obec Mladý Smolivec, Mladý Smolivec 95, 335 01 Nepomuk
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Plzeň-venkov, dopravní inspektorát

Na vědomí

- vlastní k založení

Úřady pro vyvěšení vyhlášky:

- Městský úřad Nepomuk, náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk
- Obecní úřad Mladý Smolivec, Mladý Smolivec 95, 335 01 Nepomuk