

Ev.č. 2295/2012-NKP
o.j. DOP/1103/2012-SDP2

Ke sp. zn. MÚ/DOP/3357/15

Žadatel: FLEET Control, s.r.o., IČO: 24149322, Smetanovo nábřeží 327, 110 00 Praha

Povinný subjekt: Městský úřad Nepomuk

ŽÁDOST O INFORMACE

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Touto cestou žádám, abyste mi poskytli následující informace, týkající se řízení o správním deliktu vedeném pod sp. zn. MÚ/DOP/3357/15:

1. Protokol z ústního jednání, včetně případných výpovědí svědků
2. Policejní spis v dané věci
3. Soupis správního spisu ve smyslu § 17 odst. 1 správního řádu
4. Podklady, na základě kterých zjišťoval správní orgán pachatele

Jelikož obviněný [REDAKCE] zmocnil žadatele v dané věci, není nutné tyto informace před poskytnutím anonymizovat, neboť dle § 38 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád má zmocněnec ke správnímu spisu plný přístup.

Toto podání však není žádostí o nahlížení do spisu podle správního řádu, ale žádostí o informace podle InfZ. Nejvyšší správní soud dal v tomto směru jasně najevo, že pokud účastník řízení nežadá o kompletní správní spis, vyřizují se žádosti o poskytnutí informací z obsahu správního spisu podle InfZ.

Z tohoto důvodu má zmocněnec plné právo na poskytnutí požadovaných informací v elektronické podobě, neboť tak vyplývá z InfZ.

V řízení o této žádosti, prosím, vždy používejte naší sp. zn. 12015.

S pozdravem

FLEET Control, s.r.o.

MĚSTSKÝ ÚŘAD NEPOMUK

Odbor dopravy

Náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk, Plzeňský kraj

Tel.: 371519711 Fax: 371519755 IČO: 00256986

e-mail: podatelna@urad-nepomuk.cz

spis. zn. / č.j.

MÚ/DOP/3357/15

Vyřizuje / tel. / e-mail

Jaroslav Hanzlík / 371 519 759

jaroslav.hanzlik@urad-nepomuk.cz

V Nepomuku dne

8. února 2017

k vaší sp. zn. 12015

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Nepomuk, odbor dopravy, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „povinný subjekt“ a „InfZ“), **rozhodl** v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o **žádosti** žadatele FLEET Control s.r.o., IČ: 24149322, Smetanovo nábřeží 327/14, 110 00 Praha (dále jen „žadatel“), ze dne 26.1.2017, o poskytnutí informací ze spisu vedeného pod sp. zn. MÚ/DOP/3357/15 podle zákona o svobodném přístupu k informacím formou kopií v elektronické podobě

t a k t o :

Žádost žadatele ze dne 26.1.2017 o poskytnutí informací formou kopií ze správního spisu o správním deliktu provozovatele vozidla vedeného pod sp. zn. MÚ/DOP/3357/15 u Městského úřadu Nepomuk **se odmítá**.

Odůvodnění:

Městský úřad Nepomuk, odbor dopravy, obdržel dne 26.1.2017 žádost žadatele podle zákona o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací – části spisu pod sp. zn. MÚ/DOP/3357/15 týkajícího se řízení o správním deliktu provozovatele vozidla podle § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně žadatel požadoval poskytnutí kopií protokolu z ústního jednání, včetně výpovědí případných svědků, policejního spisu v dané věci, soupis správního spisu ve smyslu § 17 odst. 1 správního řádu a podklady, na základě kterých zjišťoval správní orgán pachatele.

Nejprve povinný subjekt uvádí, že originál kompletní spisové dokumentace vedený v listinné podobě pod sp. zn. MÚ/DOP/3357/15, se v současné době nachází u soudu, neboť proti rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství, byla ze strany provozovatele vozidla (s vědomím jeho zmocněnce FLEET Control s.r.o.) podána správní žaloba, což je jistě žadateli velmi dobře známo. Jelikož povinný subjekt nemá fyzicky originál spisové dokumentace k dispozici, nemůže z těchto důvodů pořídit jeho kopie a požadované informace poskytnout. Písemnosti, které byly ze strany správního orgánu zaslány provozovateli vozidla písemnou formou (Výzva k uhrazení určené částky a Výzva provozovateli vozidla) má jistě žadatel k dispozici, neboť na jejich základě převzal zastoupení provozovatele vozidla k celému řízení. Ostatní komunikace mezi správním orgánem a žadatelem probíhala výhradně elektronickou cestou se zaručeným elektronickým podpisem na obou stranách, případně cestou datových schránek, a proto by bylo bezdůvodné je opětovně žadateli poskytovat. Písemná komunikace mezi údajným řidičem a správním orgánem probíhala pouze elektronickou formou do datových schránek povinného subjektu a údajného řidiče. Tato

VYPRÁVENO: 8.2.2017

skutečnost je žadateli zcela jistě také známa, neboť se v tomto případě jedná o bratra jednatele společnosti FLEET Control (oba bratři velmi úzce spolupracují) – veškerý postup v řízení o správním deliktu provozovatele vozidla je podrobně popsán ve vydaném rozhodnutí správního orgánu prvního stupně ze dne 20.4.2016. Protokol z ústního jednání, včetně výpovědi případných svědků neexistuje, neboť se ústní jednání nekonalo. Dokazování probíhalo mimo ústní jednání, o čemž byl žadatel také vyrozuměn, kdy se sám v průběhu řízení omluvil, že se dokazování nezúčastní. Navíc žadatel ve svém odvolání proti rozhodnutí zdejšího správního orgánu mimo jiné poukazoval na skutečnost, že nebylo nařízeno ústní jednání a nyní požaduje protokol z tohoto jednání včetně výpovědí svědků. Soupis správního spisu nemá povinný subjekt k dispozici, neboť tento je veden pouze v analogické formě a je součástí spisu, který povinný subjekt nemá k dispozici. Pokud žadatel požaduje poskytnutí policejního spisu, tak k tomuto uvádíme, že zdejší správní orgán vycházel z oznámení o podezření ze spáchání přestupku od Městské policie spolu se záznamem o měření. Tento záznam o měření je součástí Výzvy k zaplacení určené částky, která byla zaslána provozovateli vozidla. Z tohoto důvodu má povinný subjekt za to, že není zapotřebí opětovně tento dokument zasílat žadateli, neboť ze vzájemné komunikace mezi správním orgánem a žadatelem je zřejmé, že se s tímto materiálem žadatel (a zároveň zmocněnec provozovatele vozidla) seznámil a má jej k dispozici.

Z pohledu povinného subjektu má žadatel veškeré požadované písemnosti k dispozici, neboť na jejich základě bylo zcela jistě postupováno při vypracování správní žaloby. Podle názoru povinného subjektu žadatel zneužívá zákon o svobodném přístupu k informacím, když požaduje poskytnutí kopií ze spisu, který povinný subjekt nemá v současné době k dispozici a žadateli je tato skutečnost velmi dobře známa.

Povinný subjekt ohledně Vašeho požadavku na poskytnutí požadovaných informací v elektronické podobě konstatuje, že tomuto požadavku nevyhověl z důvodů výše uvedených, kdy připomíná, že možnost pořizování kopie spisové dokumentace či její části je spojena s právem nahlížení do spisu, který se nyní nachází u příslušného soudu, kam byla podána správní žaloba.

S ohledem na výše uvedené rozhodl Městský úřad Nepomuk, odbor dopravy tak, že žádost o poskytnutí informací v souladu s § 15 odst. 1 InfZ odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje prostřednictvím Městského úřadu Nepomuk, Odboru dopravy, nejpozději do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Jiří Bešta
vedoucí odboru dopravy

Obdrží:

- FLEET Control s.r.o., IČ: 24149322, Smetanovo nábřeží 327/14, 110 00 Praha, IDDS: maz456x
- Vlastní k založení

20.5. 20299/2017 - 2017
D.č. DOP/6542/2017 - 50P2

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR KONTROLY DOZORU A STÍŽNOSTÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše zn.: PK-KDS/5118/17
Spis zn.: ZN/567/KDS/16

Městský úřad Nepomuk
Odbor dopravy
Náměstí Augustina Němejce 63

Vyřizuje: Mgr. Jana Fikarová
Tel.: 377 195 091
Fax: 377 195 078
E-mail: jana.fikarova@plzensky-kraj.cz

335 01 NEPOMUK
IDDS: f6mbchf

Datum: 7. listopadu 2017

Postoupení podání

Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru kontroly, dozoru a stížností (dále jen „KÚPK“) bylo dne 14. června 2016 doručeno podání spol. FLEET Control s.r.o., se sídlem Smetanovo nábřeží 327/14, 110 00 Praha 1 (dále jen „žadatel“), nazvané jako Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. V tomto podání bylo po KÚPK požadováno poskytnutí informací, týkajících se řízení o správním deliktu vedeném pod sp. zn. MÚ/DOP/3357/15, a to:

1. protokoly z ústního jednání, včetně případných výpovědí svědků,
2. policejní spis v dané věci,
3. soupis správního spisu ve smyslu § 17 odst. 1 správního řádu,
4. podklady, na základě kterých zjišťoval správní orgán pachatele.

Tato žádost byla přijata jako žádost o informace v souladu s § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), a vzhledem k tomu, že žadatel svou žádost nedoplnil o plnou moc k zastupování dotčené osoby ve věci řízení dle zákona č. 106/1999 Sb., byla tato zcela odmítnuta rozhodnutím KÚPK č.j. KDS/3356/16 ze dne 25. srpna 2016. Po podaném odvolání bylo rozhodnutí KÚPK zrušeno a věc vrácena k novému projednání rozhodnutím Ministerstva dopravy ČR ze dne 10. srpna 2016, a to z důvodu nepřezkoumatelnosti rozhodnutí, jelikož nebyl předložen celý spisový materiál. K novému rozhodnutí KÚPK došlo dne 25. srpna 2016 pod č.j. KDS/3356/16, kterým došlo opět k odmítnutí žádosti z důvodu nepředložení plné moci k zastupování dotčené osoby, již se přestupkový spis, a tedy požadované informace týkají, ve věci řízení dle zákona č. 106/1999 Sb. Po odvolání podaném žadatelem dne 2. září 2016 bylo rozhodnutí KÚPK opět zrušeno a vráceno k novému projednání, a to rozhodnutím Ministerstva dopravy č.j. 465/2016-072-Z106/3 ze dne 23. října 2017, toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 26. října 2017. Na základě právního názoru uvedeného v rozhodnutí Ministerstva dopravy ČR a po novém posouzení celé věci KÚPK došel k názoru, že žádost o informace, podaná žadatelem dne 14. června 2016 směřuje k poskytnutí valné většiny dokumentů z přestupkového spisu vedeného u Městského úřadu Nepomuk pod sp. zn. MÚ/DOP/3357/15. Vzhledem k § 37 odst. 1 správního řádu je třeba každé podání posuzovat podle jeho obsahu, nikoli podle toho jak je podání označeno. V souladu s ustálenou judikaturou, právním názorem nadřízeného správního orgánu i právní literaturou, je žádost o kopii celého správního spisu nebo jeho valné většiny žádostí o nahlédnutí do spisu dle § 38 správního řádu, a s odkazem na § 37 odst. 1 správního řádu se nepřihlíží k tomu, jak je podání nazváno. Přestože tedy

žadatel svou žádost formuloval jako žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., jedná se o žádost o nahlédnutí do spisové dokumentace.

Spisová dokumentace zn. MÚ/DOP/3357/15, již se žádost týká, je vedena u Městského úřadu Nepomuk, odboru dopravy, jako orgánu příslušného dle § 125e odst. 4 a § 125f odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů; u tohoto příslušného správního orgánu se v současné době také spisová dokumentace nachází.

Podle § 12 správního řádu, dojde-li podání správnímu orgánu, který není věcně nebo místně příslušný, bezodkladně je usnesením postoupí příslušnému správnímu orgánu.

Vzhledem ke shora uvedenému bylo vydáno usnesení pod č.j. PK-KDS/5117/17, kterým bylo podání spol. FLEET Control s.r.o., se sídlem Smetanovo nábřeží 327/14, 110 00 Praha 1 postoupeno Vašemu úřadu, který je v souladu s § 125e odst. 4 a § 125f odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb. a § 38 správního řádu věcně a místně příslušný k vyřízení tohoto podání.

S pozdravem

Mgr. Martin Sarkisov
pověřená zastupováním vedoucího odboru kontroly dozoru a stížností

podepsáno elektronicky

Příloha:

Žádost o informace spol. FLEET Control s.r.o. ze dne 14. června 2016

Na vědomí:

FLEET Control s.r.o., se sídlem Smetanovo nábřeží 327/14, 110 00 Praha 1, IDDS: maz456x

DATOVÁ SCHRÁNKA
KRAJSKÝ ÚŘAD
Plzeňského kraje

Odbor kontroly: dozoru a stížností

Došlo: 14. 6. 2016	Zprac. J.L.
Č.j. KDS/2464/16	Ukl. zn. J.L.
Počet listů Počet příj.	

Ke sp. zn. MÚ/DOP/3357/15

Žadatel: FLEET Control, s.r.o., IČO: 24149322, Smetanovo nábřeží 327, 110 00 Praha

Povinný subjekt: Krajský úřad Plzeňského kraje

ŽÁDOST O INFORMACE

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Touto cestou žádám, abyste mi poskytli následující informace, týkající se řízení o správním deliktu vedeném pod sp. zn. MÚ/DOP/3357/15:

1. protokoly z ústního jednání, včetně případných výpovědí svědků,
2. policejní spis v dané věci,
3. soupis správního spisu ve smyslu §17 odst. 1 správního řádu,
4. podklady, na základě kterých zjišťoval správní orgán pachatele.

Tuto žádost jsme již směřovali k Městskému úřadu Nepomuk, ten nám ale následně sdělil, že spis se nachází u Vašeho úřadu, proto je tato žádost směřována k Vaším rukám.

Jelikož obviněný [redacted] zmocnil žadatele v dané věci, není nutné tyto informace před poskytnutím anonymizovat, neboť dle § 38 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád má zmocněnec jako účastník ke správnímu spisu plný přístup.

Toto podání však není žádostí o nahlížení do spisu podle správního řádu, ale žádostí o informace podle InfZ. Nejvyšší správní soud dal v tomto směru jasně najevo, že pokud účastník řízení nežadá o kompletní správní spis, vyřizují se žádosti o poskytnutí informací z obsahu správního spisu podle InfZ.

Z tohoto důvodu má žadatel plné právo na poskytnutí požadovaných informací v elektronické podobě, neboť tak vyplývá z InfZ.

V řízení o této žádosti, prosím, vždy používejte naši sp. zn. 12015.

S pozdravem

FLEET Control, s.r.o.

č.j. 20240/2014-2014
odestřeno do DS 15.11.2014

MĚSTSKÝ ÚŘAD NEPOMUK

Odbor dopravy

Náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk, Plzeňský kraj

Tel.: 371519711 Fax: 371519755 IČO: 00256986

e-mail: podatelna@urad-nepomuk.cz

spis. zn. / č.j.

MÚ/DOP/3357/15 / DOP/6571/2017-SDP2

Vyřizuje / tel. / e-mail

Jaroslav Hanzlík / 371 519 759

jaroslav.hanzlik@urad-nepomuk.cz

V Nepomuku dne

15. listopadu 2017

k vaší sp. zn. 12015

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Nepomuk, odbor dopravy, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti žadatele FLEET Control s.r.o., IČ: 24149322, Smetanovo nábřeží 327/14, 110 00 Praha (dále jen „žadatel“), ze dne 14.6.2016, o poskytnutí informací ze spisu vedeného pod sp. zn. MÚ/DOP/3357/15 podle zákona o svobodném přístupu k informacím formou kopií v elektronické podobě

t a k t o :

Žádost žadatele ze dne 14.6.2016 o poskytnutí spisového materiálu vedeného pod sp. zn. MÚ/DOP/3357/15 u Městského úřadu Nepomuk, týkajícího se řízení o správním deliktu, se v souladu s § 2 odst. 3 InfZ odmítá.

Odůvodnění:

Městskému úřadu Nepomuk, odboru dopravy, byla dne 7.11.2017 od Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru kontroly, dozoru a stížností, postoupena žádost žadatele ze dne 14.6.2016 podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Žadatel požaduje poskytnutí informací – vybrané části spisového materiálu vedeného pod sp. zn. MÚ/DOP/3357/15 týkajícího se řízení o správním deliktu provozovatele vozidla podle § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně žadatel žádá o poskytnutí protokolů z ústního jednání, včetně výpovědí případných svědků, policejního spisu v dané věci, soupis správního spisu ve smyslu § 17 odst. 1 správního řádu a podklady, na základě kterých zjišťoval správní orgán pachatele.

Povinný subjekt k věci uvádí následující.

Žádost žadatele o informace podaná dne 14. června 2016 směřuje podle povinného subjektu k poskytnutí valné většiny dokumentů ze spisového materiálu vedeného pod sp. zn. MÚ/DOP/3357/15. Vzhledem k § 37 odst. 1 správního řádu je třeba každé podání posuzovat podle jeho obsahu, nikoli podle toho, jak je podání označeno. V souladu s ustálenou judikaturou i právní literaturou, je žádost o kopii celého správního spisu nebo jeho valné většiny žádostí o nahlédnutí do spisu dle § 38 správního řádu. Přestože tedy žadatel svou žádost formuloval jako žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., jedná se ve

skutečnosti podle povinného subjektu o žádost o nahlédnutí do spisové dokumentace podle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád.

Povinný subjekt ohledně Vašeho požadavku na poskytnutí požadovaných informací v elektronické podobě konstatuje, že tomuto požadavku nevyhoví, kdy připomíná, že možnost pořizování kopie spisové dokumentace či její části je spojena s právem nahlížení do spisu ve smyslu ustanovení § 38 správního řádu, které lze uplatnit v budově zdejšího správního orgánu – Městského úřadu Nepomuk, odboru dopravy, nám. A. Němejce 64, kancelář č. 15 a to v úředních hodinách (pondělí a středa: 08:00-11:30 a 12:00-17:00 hodin; úterý: 08:00-11:30 a 12:00-15:00 hodin; čtvrtek a pátek: 08:00-11:30 hodin), nejlépe po telefonické domluvě. Povinný subjekt dále z opatrnosti sděluje, že řízení o správním deliktu provozovatele vozidla pod výše uvedenou spisovou značkou je již pravomocně skončené.

S ohledem na výše uvedené rozhodl Městský úřad Nepomuk, odbor dopravy tak, že žádost o poskytnutí informací v souladu s § 15 odst. 1 InfZ odmítá.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje prostřednictvím Městského úřadu Nepomuk, Odboru dopravy, nejpozději do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Jiří Bešta
vedoucí odboru dopravy

Obdrží:

- FLEET Control s.r.o., IČ: 24149322, Smetanovo nábřeží 327/14, 110 00 Praha, IDDS: maz456x
- Vlastní k založení